

החלטות משיבת המועצה להשכלה גבוהה השנים-עשרה מס' (536) 27
שהתקיימה בירושלים ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014)

ה ח ל ט ו ת

- 619/12 החלטה: דוחות הוועדה להערכת איכות בבלשנות**
בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה להבטחת איכות והחליטה כלהלן:
1. להודות לוועדה להערכת איכות בבלשנות בראשות פרופ' סטיבן אנדרסון על עבודתה הרבה והמקצועית.
2. לאמץ עקרונית את דוחות ההערכה של הוועדה.
3. לפרסם את דוחות ההערכה ותגובות המוסדות באתר האינטרנט של המל"ג.
3. לבקש מכל מוסד להגיש עד חודש יולי 2015 דו"ח ביניים אודות יישום המלצות הוועדה, כמפורט בדוחות ובנספח המצורף להחלטה זו.
5. במסגרת הדיון הכולל שייערך במל"ג בנושא מדעי הרוח, יידונו גם הסוגיות בתחום לימודי הבלשנות.
- 620/12 החלטה: מעקב אחר יישום בפועל של המלצות הוועדה להערכת איכות בהנדסת תעשייה וניהול**
בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה להבטחת איכות והחליטה כלהלן:
1. להודות לפרופ' שמעון נוף על בדיקת הדיווחים שהגישו המוסדות ומתן חוות דעתו.
2. לרשום לפניה את חוות דעתו של הסוקר בנוגע ליישום ההמלצות במוסדות שעברו הערכה בתחום הנדסת תעשייה וניהול: הטכניון, אוניברסיטת בן-גוריון, אוניברסיטת תל-אביב, אוניברסיטת אריאל, ומכללת אורט בראודה.
3. לאור חוות דעתו של פרופ' נוף, מתבקשים המוסדות להגיש עד סוף שנת הלימודים תשע"ה דיווח נוסף על יישום המלצות הסוקר.
- 621/12 החלטה: מעקב אחר יישום בפועל של המלצות הוועדה להערכת איכות בתוכניות הלימודים במזרח התיכון**
בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה להבטחת איכות והחליטה כלהלן:
1. להודות לפרופ' דייל איקלמן על בדיקת הדיווחים שהגישו המוסדות ומתן חוות דעתו.
2. לרשום לפניה את חוות דעתו של הסוקר בנוגע ליישום ההמלצות במוסדות שעברו הערכה בתחום מזרח תיכון: אוניברסיטת בר-אילן, אוניברסיטת תל-אביב, אוניברסיטת בן-גוריון, האוניברסיטה העברית, ואוניברסיטת חיפה.
3. לאור חוות דעתו של פרופ' איקלמן, מתבקשים המוסדות להגיש עד סוף שנת הלימודים תשע"ה דיווח נוסף על יישום המלצות הסוקר ובפרט בנושא מצב הסגל והספריות.

4. במסגרת הדיון הכולל שייערך במל"ג בנושא מדעי הרוח, יידונו גם הסודיות בתחום של מזרח תיכון.

622/12 החלטה: שינוי הרכב הוועדה להערכת איכות בתחום החינוך והוראת המדעים

בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה להבטחת איכות והחליטה לאשר את השינויים בהרכב ועדת ההערכה בחינוך והוראת המדעים.

ההרכב המאושר:

- **Prof. Sam Wineburg** - Graduate School of Education, Stanford University - California, USA.
Committee Chair
- **Prof. Patricia Alexander** - College of Education, University of Maryland - Maryland, USA
- **Prof. Yehudit Dori** - Department of Education in Technology and Science, the Technion - Israel
- **Prof. Sharon Feiman-Nemser** - Mandel Center for Studies in Jewish Education, Brandeis University - Massachusetts, USA
- **Prof. Stephen Jacobson** - Graduate School of Education, University at Buffalo - New York, USA
- **Prof. R. Malatesha Joshi** - College of Education and Human Development, Texas A & M University - Texas, USA
- **Prof. Jeremy Kilpatrick** - Mathematics Education Program, University of Georgia - Georgia, USA
- **Prof. Alan Lesgold** - School of Education, University of Pittsburgh - Pennsylvania, USA
- **Prof. Arie Wilschut** - School of Education, Amsterdam University of Applied Sciences - Netherlands

גב' מריה לוינסון-אור תרכז את עבודת הוועדה.

623/12 החלטה: הסמכה (שאינה מוגבלת בזמן) למכללה האקדמית לחינוך ע"ש קיי, להעניק תואר "בוגר בהוראה" (B.Ed.) בעברית כשפה שנייה בבתי הספר הערביים, למסלול היסודי

בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח, אמנות ומשפטים, והחליטה כלהלן:

1. להודות לסוקר על חוות דעתו המסכמת בשאלת הסמכת המכללה האקדמית לחינוך ע"ש קיי להעניק תואר "בוגר בהוראה" (B.Ed.) בעברית כשפה שנייה בבתי הספר הערביים, למסלול היסודי.
2. בהתאם לחוות דעת הסוקר, להסמך לתקופה שאינה מוגבלת בזמן, את המכללה האקדמית לחינוך ע"ש קיי להעניק תואר "בוגר בהוראה" (B.Ed.) בעברית כשפה שנייה בבתי הספר הערביים, למסלול היסודי.

624/12 החלטה: הסמכה (שאינה מוגבלת בזמן) למכללה האקדמית לחינוך ע"ש א.ד. גורדון, להעניק תואר שני (M.Ed.) בניהול וארגון מערכות חינוך

בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח, אמנות ומשפטים, והחליטה כלהלן:

1. להודות לוועדה בראשותו של פרופ' יזהר אופלטקה על עבודתה ועל הדו"ח שהגישה.
2. להסמך לתקופה שאינה מוגבלת בזמן את המכללה האקדמית לחינוך ע"ש א.ד. גורדון להעניק תואר שני (M.Ed.) בניהול וארגון מערכות חינוך.
3. המכללה תעשה כל מאמץ לגייס חברי סגל בעלי תואר שלישי ובדרגת מרצה לפחות, לקורסים "דיני חינוך" ו"כלכלת חינוך".

- 625/12 החלטה: הארכה בשלוש שנים נוספות, עד שבט תשע"ד (ינואר 2017), של ההסמכה הזמנית שניתנה למכללה האקדמית הדסה, להעניק תואר ראשון (B.Des.) בעיצוב תעשייתי מכליל**
בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח, אמנות ומשפטים, והחליטה כלהלן:
1. להאריך את ההסמכה הזמנית של המכללה האקדמית הדסה ירושלים להעניק תואר ראשון (B.Des.) בעיצוב תעשייתי מכליל, בשלוש שנים נוספות, דהיינו עד ינואר 2017.
 2. למנות ועדת מעקב שתפקידה יהיה לבדוק את תוכנית הלימודים והתפתחותה תוך בדיקה, בין היתר, של הנושאים המפורטים בחוות דעתו מיום 26.8.2013 של הסוקר: התאמת רציול התוכנית ותכניה, בזיקה לשם התוכנית - "עיצוב תעשייתי מכליל" - כפי שקבעה המליג בהחלטתה, עת הסמיכה את המכללה להעניק את התואר בתוכנית.
 3. בתום שנתיים מקבלת ההחלטה (דהיינו - ינואר 2016), על המכללה יהיה להגיש לוועדת המעקב דו"ח התפתחות אודות תוכנית הלימודים לקראת תואר ראשון ב"עיצוב תעשייתי מכליל" במכללה, לרבות דוגמאות לפרויקט גמר וסטודיו של סטודנטים בתוכנית.
 4. לקראת סיום תקופת ההסמכה, תתבקש הוועדה להגיש דו"ח מסכם למליג באשר לשאלת הארכת ההסמכה של המכללה להעניק את התואר בתוכנית.
- 626/12 החלטה: אישור הרכב צוות לבדיקת ההסמכה של מכללת אפרתה להעניק תואר "בוגר בהוראה" (B.Ed.) דו-חוגי בתוכנית הלימודים במתמטיקה למסלול העל-יסודי**
בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח, אמנות ומשפטים, והחליטה לאשר את הרכב הוועדה לבדיקת ההסמכה של מכללת אפרתה להעניק תואר "בוגר בהוראה" (B.Ed.) דו-חוגי, בתוכנית הלימודים במתמטיקה למסלול העל יסודי.
- הרכב הוועדה כלהלן*:
- פרופ' דורית פטקין - סמינר הקיבוצים, יו"ר
 - ד"ר מיכל טבע - החוג להוראת המדעים, אוניברסיטת תל-אביב
 - נציג האגף להכשרת עובדי הוראה במשרד החינוך
 - גב' בתיה הקלמן תרכז את הוועדה.
- * ועדת בדיקה קיימת שבודקת גם את הסמכת המכללה האקדמית לחינוך סכנין להעניק תואר "בוגר בהוראה" (B.Ed.) דו-חוגי במתמטיקה למסלול היסודי (א'ו').
- 627/12 החלטה: הסמכה (שאינה מוגבלת בזמן) למסלול האקדמי של המכללה למינהל להעניק תואר שני (M.B.A.) עם תזה במינהל עסקים**
בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחברה, ניהול, עסקים, רב תחומי ושלוחות מחו"ל, והחליטה כלהלן:
1. להודות למומחים על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו לה.
 2. לאמץ את חוות דעת המומחים ולהעניק הסמכה שאינה מוגבלת בזמן למסלול האקדמי של המכללה למינהל להעניק תואר שני (M.B.A.) עם תזה במינהל עסקים.
- 628/12 החלטה: תוכנית הלימודים לקראת תואר ראשון (B.A.) בתקשורת במוסד האקדמי נצרת - מינוי צוות בדיקה**
בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחברה, ניהול, עסקים, רב תחומי ושלוחות מחו"ל, והחליטה כלהלן:

בהחלטתה מיום י"ב סיון תשע"ג, 21.5.13, החליטה המועצה להקים בנסיבות העניין החריגות, וועדה מיוחדת מטעם המועצה, כאמור בהחלטה.

לאור נסיבות התפטרותם של שני חברי הוועדה המיוחדת (כולל היו"ר), ונוכח השתלשלות העניינים, ובשל ממצאי הוועדות שבדקו את התוכנית בשלביה השונים, ובשל התפטרות חוזרת של חברי וועדות, וזאת נוכח הקשיים האקדמיים המשמעותיים שנמצאו לאורך זמן בתוכנית הלימודים, סברה ועדת המשנה התחומית, בישיבתה מיום ז' טבת תשע"ד, 10.12.13, כי בכוונתה להמליץ למועצה שלא להסמיך את המוסד להעניק תואר ראשון בתקשורת, וכי יידרש פתרון חלופי לסטודנטים הלומדים בתוכנית, ולמחזור שסיים שלוש שנות לימודים במוסד להשכלה גבוהה אחר, לצורך קבלת תואר במסגרת הצעה שהובאה בפני הוועדה.

בהמשך לכך, השמיע המוסד טענותיו בכתב ובעל פה (בישיבת ועדת המשנה מיום י"ג שבט תשע"ד, 14.1.14) בפני הוועדה.

חברי ועדת המשנה דוחים את רוב הטענות, שהשמיע המוסד במסגרת הדיון שנערך בוועדת המשנה בנושא. בנוסף, הציג הצוות המקצועי בפני ועדת המשנה מתווה מוסכם להשלמת לימודיהם של הסטודנטים במוסד להשכלה גבוהה מוכר.

בהמשך לכך, גיבשו חברי ועדת המשנה שתי הצעות החלטה, שהובאו בפני המועצה ביום י"ג שבט תשע"ד, 14.1.14. הצעה ראשונה הייתה לאמץ את החלטת ועדת המשנה מיום ז' טבת תשע"ד, 10.12.13, והשנייה - כמפורט בהחלטה שלהלן. מליאת המועצה דנה בשתי הצעות ההחלטה, וטענות המוסד שהובאו בפניה, והיא מחליטה כלהלן.

1. בהמשך להחלטותיה הקודמות ולאחר שמיעת המוסד, היא שבה ומדגישה כי בהיות המצב הלא מספק של התוכנית ע"פ כל הדיווחים המקצועיים שהוצגו לפניה - לרבות ההתרשמות מן הביקור במוסד בפברואר 2012; ההזדמנות שניתנה לראשיה לאחר פסילתה; וקבלת מידע מן המוסד בעת הביקור – לא ניתן במצב הנוכחי להעניק הסמכה לתוכנית הלימודים.
2. לפני משורת הדיון, ולאור בקשתו המפורשת של המוסד שלא להחליט בנושא טרם בדיקת השינויים שערך לטענתו בתוכנית, ממועד קבלת החלטת המלי"ג במאי 2013, ולאור הצהרותיו כי התוכנית בשלה כבר עתה להסמכה, היא מחליטה למנות צוות של שני מומחים לבדיקת בשלות התוכנית להסמכה, וזאת במקום הוועדה המיוחדת. תפקיד הצוות כלהלן:
 - 2.1 הצוות יבחן את התוכנית המעודכנת של המוסד, ואת השינויים שנערכו בהמשך לדו"ח הוועדה אשר הוגש למלי"ג במאי 2013.
 - 2.2 המוסד יוכל להעביר השלמות נוספות, בהתייחס לשינויים שערך בעניין זה מעבר למידע שהוגש למועצה בחודש אוקטובר, וזאת עד ליום ב' אדר א' תשע"ד, 2.2.14 (בתוך שבועיים). ככל שלא יעביר המוסד מידע נוסף, יתבסס הצוות רק על המידע שנמסר למועצה עד עתה.
 - 2.3 הצוות יקיים ביקור במוסד בכדי להתרשם גם מהסגל, מהתשתיות, מן הסטודנטים וכד'.
 - 2.4 הצוות יגיש חוות דעתו למועצה עד ליום י"ז אדר ב' תשע"ד, 19.3.14 (בתוך חודשיים) בדבר האפשרות להסמכת המוסד להעניק תואר ראשון בתקשורת בתוכנית הנלמדת במוסד, לרבות הסגל המלמד, והתשתיות האקדמיות והפיזיות הקיימות. לאור השתלשלות העניינים הארוכה והמורכבת, לרבות הגשת מספר דוחות שליליים בתוכנית, חוות הדעת תתייחס למצב התוכנית בפועל כיום, ותהיה חד משמעית באשר להתאמת התוכנית להסמכה כעת. היא לא תאפשר בשום מקרה מתן הזדמנות נוספת לעמידה עתידית בתנאים חיוניים להסמכה.

3. להלן הרכב הצוות:

- 3.1 פרופ' ענת פירסט – החוג לתקשורת, המכללה האקדמית נתניה
- 3.2 פרופ' אורן סופר – החוג לתקשורת, אוניברסיטת בר-אילן

4. עד תום עבודת הצוות, ועד לדיון בחוות דעתו, ועל מנת למנוע הטעיית ציבור הסטודנטים הפוטנציאליים, המוסד לא יוכל לרשום סטודנטים חדשים או לפתוח מחזורי לימוד חדשים בתוכנית הלימודים בתקשורת.

629/12 **החלטה: תוכנית לימודים לתואר ראשון (B.A.) בקרימינולוגיה לאנשי כוחות הביטחון, המתקיימת**

במכללה האקדמית אשקלון - המלצה שלילית

בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחברה, ניהול, עסקים, רב תחומי ושלוחות מחו"ל, והחליטה כלהלן:

1. להודות למומחים על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו בנדון.
2. לאמץ את חוות דעת המומחים, לפיה קיימים הבדלים ניכרים בין תוכנית הלימודים לתואר ראשון בקרימינולוגיה (B.A.) לאנשי כוחות הביטחון לתוכנית הלימודים לתואר ראשון בקרימינולוגיה (B.A.) במתכונת חד חוגית ובמתכונת דו חוגית המתקיימות במכללה האקדמית אשקלון, כדלקמן:
 - א. חלק ניכר מהקורסים מועבר על ידי מורים אחרים;
 - ב. מבחר הקורסים העומדים לבחירתם של התלמידים בתוכנית זאת מוגבל יותר;
 - ג. לוח הזמנים של התוכנית שונה מלוח הזמנים של שאר התלמידים. אם נניח שלוח הזמנים הרגיל יש גם משמעות אקדמית, ולא רק מנהלית, הרי יש בכך פגיעה בתנאי הלמידה של התלמידים בכוחות הביטחון. (אם אין ללוח הזמנים שיקולים אקדמיים, עלולה להשתמע מכך פגיעה בזכויותיהם של תלמידי התוכנית הרגילה.)
 - ד. תנאי הקבלה לתוכנית מותירים לעומדים בראשה שיקול דעת הרבה יותר נרחב מאשר בתוכנית הרגילה. עם כל ההכרה והחשיבות של ניסיון חיים, הרי יש הבדל ניכר בינו לבין היכולת לתת לו משמעות אקדמית.
 - ה. תלמידי התוכנית נדרשים לפחות סמינריונים ועבודות סמינריוניות. אם הסמינרים והעבודות הם חלק משיאה של הלמידה לתואר הראשון, הרי יש בכך פגיעה של ממש באיכות הלימודים.
 - ו. נתונים אלה גורמים לכך שתלמידי התוכנית לכוחות הביטחון יתנהלו כאוכלוסייה הומוגנית למדי (וייתכן שגם מגובשת למדי) הן ברקע, והן בלימודיה. אם נוסף לכך את העובדה שתלמידי התוכנית אמורים להיות בעלי רקע דומה מאוד (מבחינת ניסיון החיים שלהם), נמצא שמדובר בתוכנית שלמרות קווי הדמיון שבינה לבין התוכנית הרגילה, איננה זהה לתוכנית הרגילה. יתר על כן, קיימים בתוכנית זאת תנאים שמגדילים את הסיכון לפגיעה ברמת הלימודים.
3. בהמשך לכך, לקבוע כי התוכנית אינה עומדת בהתאם לאמור בהחלטת מלי"ג מיום 2.11.2004 (והבהרה שניתנה לעניין ב-1.8.2011) בדבר תוכניות לימודים מיוחדות לקבוצות אוכלוסייה מוגדרות, לפיה אין זהות בין התוכנית הקיימת לתואר ראשון בקרימינולוגיה לתוכנית לתואר ראשון בקרימינולוגיה לאנשי כוחות הביטחון, **ועל כן לא לאשר רישום סטודנטים חדשים ופתיחת מחזורי לימודים חדשים לתוכנית הלימודים לתואר ראשון (B.A.) בקרימינולוגיה לכוחות הביטחון. המוסד יוכל לאפשר סיום לימודיהם של הסטודנטים הלומדים בתוכנית.**
4. אין באמור לעיל בכדי למנוע את אפשרות המוסד להגיש בקשה חדשה לפתיחת תוכנית לימודים בהתאם להחלטת מלי"ג מיום 2.11.2004 (והבהרה שניתנה לעניין ב-1.8.2011) בדבר תוכנית לימודים מיוחדות לקבוצות אוכלוסייה מוגדרות

- 630/12 החלטה: בקשת המסלול האקדמי של המכללה למינהל לפתוח תוכנית לימודים משולבת לתואר ראשון (B.A.) במינהל עסקים בהתמחות חשבונאות, ותואר ראשון (B.A.) בכלכלה**
- בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחברה, ניהול, עסקים, רב תחומי ושלוחות מחו"ל, והחליטה כלהלן:
1. להודות למומחים שבדקו את תוכנית הלימודים על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.
 2. לאמץ את המלצת המומחים לאשר את פתיחת תוכנית הלימודים המשולבת לתואר ראשון (B.A.) במינהל עסקים בהתמחות חשבונאות ותואר ראשון (B.A.) בכלכלה.
 3. לחייב את המסלול האקדמי של המכללה למינהל (כנהוג במועצה להשכלה גבוהה) להחתים כל תלמיד(ה) על הצהרה לפיה: א. ידוע לתלמיד(ה) כי המסלול האקדמי של המכללה למינהל אינו מוסמך להעניק בשלב זה תואר ראשון במתכונת משולבת במינהל עסקים בהתמחות חשבונאות ותואר ראשון בכלכלה וכי קיימת אפשרות שבסופו של דבר שלא יוסמך המסלול האקדמי של המכללה למינהל להעניק תואר ראשון במתכונת משולבת במינהל עסקים בהתמחות חשבונאות ותואר ראשון בכלכלה. ב. במידה והמסלול האקדמי של המכללה למינהל לא יוסמך בסופו של דבר להעניק את התואר במינהל עסקים בהתמחות חשבונאות ותואר ראשון בכלכלה, הוא מתחייב להעניק לסטודנטים רשת ביטחון בתוכניות הקיימות במינהל עסקים ובכלכלה.
 4. על המרכז לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכנית לימודים זאת (בין אם תפוצתו תהא בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".
 5. לקראת תום השנה הראשונה לפעילות התוכנית, המומחים ישובו לבדוק את התוכנית לקראת שלב ההסמכה.

- 631/12 החלטה: אישור הרכב הוועדה לבדיקת בקשת המרכז האקדמי רופין לפתוח תוכנית לימודים לתואר שני (M.A.) ללא תזה בפסיכולוגיה קלינית גרונטולוגית**
- בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחברה, ניהול, עסקים, רב תחומי ושלוחות מחו"ל, והחליטה לאשר את הרכב הוועדה לבדיקת בקשת המרכז האקדמי רופין לפתוח תוכנית לימודים לתואר שני (M.A.) ללא תזה בפסיכולוגיה קלינית גרונטולוגית. להלן הרכב הוועדה שאושר:
- פרופ' אבישי הניק - המחלקה למדעי ההתנהגות, אוניברסיטת בן-גוריון בנגב, יו"ר
 - פרופ' רובי דר - המחלקה לפסיכולוגיה, אוניברסיטת תל-אביב
 - פרופ' אמיר כהן שלו - ביה"ס לחינוך, המרכז ללימודים אקדמיים באור יהודה
 - ד"ר יובל פלגי - הפקולטה למדעי הרווחה והבריאות, החוג לגרונטולוגיה-מדעי הזקנה, אוניברסיטת חיפה

- 632/12 החלטה: אישור מומחה לבדיקת בקשת המסלול האקדמי של המכללה למינהל לפתוח התמחות בייעוץ משפחתי למשפטיים, במסגרת תוכנית הלימודים לתואר שני בלימודי משפחה**
- בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחברה, ניהול, עסקים, רב תחומי ושלוחות מחו"ל, והחליטה כלהלן:
1. להעביר את בקשת המסלול האקדמי של המכללה למינהל לפתוח התמחות בייעוץ משפחתי למשפטיים, במסגרת תוכנית הלימודים לתואר שני בלימודי משפחה, לבדיקתם של שני מומחים סוקרים, האחד מתחום המשפט והשני מתחום הטיפול. (המומחים יהיו חסויים בפני המוסד).
 2. לאשר את שמות המומחים הסוקרים שהוצעו.
 3. שני הסוקרים יכהנו כצוות ויתבקשו להגיש חוות דעת משותפת לגבי תוכנית הלימודים.

633/12

החלטה: בקשת המכללה האקדמית להנדסה וטכנולוגיה אורט הרמלין נתניה לפתוח מסלול התמחות בתחום הנדסה רפואית, במסגרת תוכנית הלימודים לקראת תואר ראשון (B.Sc.) בהנדסת חשמל ואלקטרוניקה

בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים, ביולוגיה, פארה רפואי, וחקלאות, והחליטה כלהלן:

1. להודות לסוקר על עבודתו ועל הדו"ח שהגיש.
2. לאשר למכללה האקדמית להנדסה וטכנולוגיה אורט הרמלין נתניה, לפתוח מסלול התמחות בתחום הנדסה רפואית, במסגרת תוכנית הלימודים לקראת תואר ראשון B.Sc. בהנדסת חשמל ואלקטרוניקה.

634/12

החלטה: בקשת אוניברסיטת תל-אביב לפתוח תוכנית לימודים משולבת לקראת תואר ראשון "בוגר במדעים" (B.Sc.) במדע והנדסה של חומרים ובכימיה

בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים, ביולוגיה, פארה רפואי, וחקלאות, והחליטה כלהלן:

1. להודות לסוקרים על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.
2. לאור נסיבות העניין ובהמשך לחוות הדעת של הסוקרים, לאשר לאוניברסיטת תל-אביב לפרסם, לפתוח ולקיים תוכנית לימודים לתואר ראשון B.Sc. במדע והנדסה של חומרים ובכימיה (לתואר אחד משולב).
3. לקראת שלב ההסמכה, יגיש המוסד דו"ח אודות התפתחות התוכנית במוסד.
4. ליידע את המוסד כי המועצה להשכלה גבוהה מקיימת בימים אלה, דיונים עקרוניים בנושא תוכניות לימודים משולבות. כל החלטה שתתקבל תחול על המוסד ככלל ועל התוכנית הנדונה בפרט.
5. על אוניברסיטת תל-אביב לעדכן את המתקבלים לתוכנית הנדונה כי הפעלת התוכנית במתכונת הנוכחית כפופה להחלטות המ"ג שיתקבלו בנושא העקרוני כאמור בסעיף 4.

635/12

החלטה: בקשת אוניברסיטת אריאל להכיר בתואר השני בהנדסה כימית עם תזה, בהמשך להסמכה שניתנה לה על ידי מ"ג יו"ש

בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים, ביולוגיה, פארה רפואי, וחקלאות, והחליטה להכיר בתואר השני בהנדסה כימית עם תזה של אוניברסיטת אריאל, בהמשך להסמכה (הקבועה) שניתנה לה על ידי מ"ג יו"ש, על פי סעיף 28א' בחוק המועצה להשכלה גבוהה.

636/12

החלטה: עדכון שמו של "המרכז האקדמי לב, מרכז אקדמי לטכנולוגיה ומדעים, ירושלים"

בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה העליונה להסמכה, הכרה ורשוי, והחליטה לרשום לפניה את בקשת "המרכז האקדמי לב, מרכז אקדמי לטכנולוגיה ומדעים, ירושלים" לשנות את שם המוסד ל"המרכז האקדמי לב".

637/12 החלטה: בקשת מכללה ירושלים לקיים לימודים אקדמיים לחרדים עפ"י כללי המח"רים
בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת ההיגוי להנגשת ההשכלה הגבוהה לאוכלוסיה החרדית, והחליטה כלהלן:
1. לאשר למכללה ירושלים להגיש בקשה לפתיחת תוכניות לימודים אקדמיות לתואר ראשון B.Ed. למגזר החרדי על פי כללי ונהלי המח"רים, ברח' בני ברית 19 בירושלים.
2. יצוין כי הפעילות מתקצבת על ידי משרד החינוך בלבד.

638/12 החלטה: תיקון סדרי נוהל לעבודת ועדות המומחים התחומיות של המועצה להשכלה גבוהה
בישיבתה ביום י"ג בשבט תשע"ד (14.1.2014), דנה המועצה להשכלה גבוהה בהצעה לעדכן את החלטת מל"ג מס' 584/12 מיום 10.12.2013, בדבר סדרי הנוהל לעבודת ועדות המומחים התחומיות, והיא החליטה להוסיף לסעיף 3 את התוספת שלהלן:
3.1.1.2 בקשה של מוסד לפתיחת תוכנית לימודים הכוללת במסגרתה הכשרה מעשית / התנסות / פרקטיקום תיבדק ע"י צוות בדיקה שיוכל לערוך, בין היתר, ביקורים במוסד ובמקומות המיועדים להכשרה.
הנוהל המעודכן מובא כנספח להחלטה זו.

נספחים

נספח 1

נספח להחלטה 619/12

הערה: אנא שימו לב לכך שההמלצות להלן מופיעות בסוף כל אחד מהדו"חות הפרטניים. יצוין כי בנוסף להמלצות אלו נדרשת תשומת ליבכם גם להתייחסויות השונות ולפירוט ההמלצות וההרחבות המופיעות לאורך הדו"חות.

אוניברסיטת בר-אילן:

1. Change the name of the department from Department of English to Department of English Literature and Linguistics.
2. We recommend that the University request that the Clinical Linguistics program be treated as part of their 5-year plan to the CHE despite its omission from the original document submitted in 2012.
3. Develop a strategic plan to govern hiring priorities in the event new appointments become available.
4. The University should join Euroam, the inter-university roaming alliance, and provide Wifi reception across campus, and in particular at SAL.
5. Additional computers should be provided for student use, and expanded access to existing computer facilities should be offered.
6. The librarian should be provided with additional help.
7. Capitalize on the use of English as the language of instruction and advertise this fact to international students.
8. Encourage a course in computational linguistics for linguists, offered by the Department of Computer Science, probably funded by CHE's initiative for interdisciplinary courses.
9. We recommend that the Department develop a strategic plan that would address matters such as future hiring priorities and the balance between the two programs that would reinforce the present cooperation.
10. Earlier advising for BA and MA students, and the publicizing of available advising, would probably be helpful.
11. The Department and the University are encouraged to continue to try to find ways to increase the visibility of linguistics and the BIU linguistics program to high school students and the public, and to help raise awareness of what linguistics really is, so as to increase applications by good students with appropriate backgrounds and interests.
12. Track alumni and possibly develop career advising for undergraduates.
13. Infrastructure improvements are needed in the areas of office space and equipment for graduate students, as well as funds for running experiments and for graduate students travel.
14. If the Department is to remain in the SAL building, they must be provided with more space, and conditions in the building must be significantly improved.
15. Handicapped accessibility at the SAL building must be brought up to legal standards.
16. Study the possible advantages of merging the departmental library with the general one and using the space that would be freed as office space for faculty, common rooms for graduate students, and research labs.

17. Explore ways to obtain library access to additional databases, either for the University or at the national level.
18. Improve the University culture that makes it difficult for faculty members to make good use of administrative and support staff.

אוניברסיטת תל אביב:

1. It would be beneficial to allocate some space for graduate students. A single shared office, perhaps with closets in which personal belongings can be safely stored, may very well increase the levels of cooperation among students and their sense of belonging to the department.
2. The department's clear first and most urgent priority for strengthening all aspects of their program is a new hire in language acquisition.
3. The committee encourages the administration to continue to recognize the distinctive characteristics of Linguistics within the Humanities and the excellence of the department, and to support the department where possible in areas such as faculty positions, student financial support, and the allocation of space..
4. The department might review whether the course "Fundamentals of Linguistic Theory", if not required of all students in Linguistics, may be redundant.
5. The committee encourages more outreach to high school students and the general public to help educate the public about what linguistics is.
6. The committee recommends that the university help the department find ways to provide some funding for MA as well as PhD students for their professional development activities (travel, conference hosting, etc.).
7. The department may wish to consider developing protocols of assessment that are more programmatic and less directly tied to student grades; this may not be necessary, but the issue should perhaps be reviewed.
8. The university may wish to review the current internet-based teaching survey, whose reliability is widely questioned, and to find ways to improve it or replace it to provide more trustworthy ways of calibrating teaching effectiveness.

האוניברסיטה העברית בירושלים

1. Take whatever steps are needed to make it possible for a BA student in Linguistics to major in one track and minor in the other. This change can be made independently of any others, and should be done as soon as possible.
2. Add one new position in phonology/morphology to replace Yehuda Falk's previous contributions to the program in these areas.
3. Expand the support staff available to the Department.
4. Define clear and transparent criteria for library acquisitions.
5. Provide additional computer equipment and software for the phonetics laboratory.
6. Work to reduce the present separation between the two tracks, so as to move toward a single department without strong internal boundaries.
7. Develop more genuinely joint courses between the two tracks within the Department, thereby both eliminating duplication of subject matter and encouraging constructive dialogue. One obvious area for this would be the courses in the history and development of the field.

8. Incorporate into the Generative track ways to ensure more potential exposure to a diverse range of languages, and into the Structural track a deeper understanding of general theoretical issues, at least as options in students' programs.
9. Retirements of faculty in the Structural track should be replaced, the strength they bring to the program should be preserved: they should be replaced by people who continue the tradition of broad study of languages, covering the fields of historical/comparative linguistics and typology. The scholars chosen should be ones who represent not only a particular philological tradition, but also more general interests within this point of view, as typified by the recent appointment of Eitan Grossman.
10. LLCC members need to continue to seek ways to reach out to neighboring fields. Specifically, it would be beneficial for them to collaborate with scholars in the Department of Psychology and the School of Computer Science (in addition to Cognitive Science), with the purpose of establishing both research and teaching activities in psycholinguistics, language acquisition, computational linguistics, natural language processing, etc.
11. LLCC members should be encouraged to seek external research grants, both to expand their possibilities for research and training, and to justify the faith that the University administration has shown with their generous startup support.
12. Consider incorporating all members of the Department in the LLCC, including the allocation of dedicated office space for members of the Structural track.
13. In any case, improve physical conditions in all offices.
14. We strongly recommend that within the next five years or less the Department move to a curriculum that bridges the two sets of interests, rather than separating them, especially at the BA level and including an expanded major. This might be addressed by providing students with a range of choices, including the current ones at either end of a spectrum that also allows for intermediate choices.

אוניברסיטת בן-גוריון

1. Ensure that an anticipated appointment in the cognitive science of language within the new Department of Brain and Cognitive Sciences is made with substantial input from the existing linguistics faculty, and in such a way as to complement the existing teaching and research strengths of that program.
2. One new position in phonology/morphology.
3. We recommend instituting a summer immersion course in English in the summer before starting at the University for Bedouin students. Such a recommendation would of course be best implemented on a university-wide basis, not just for students aiming to study linguistics.
4. The Linguistic faculty should consider re-establishing the writing workshop, suitably designed to address the needs of their students, as a first-year requirement, and the administration should provide the necessary financial support should they choose to do so.
5. The recycling of substantially identical offerings under different titles should be avoided.
6. The University should undertake to establish a summer preparatory program for Bedouin students.
7. Think of ways to diversify the course offerings at the BA and MA levels.
8. Make an appointment in psycholinguistics when resources are available.

9. At the BA level, coordination and integration of Linguistics and Literature offerings should be pursued.
10. For reasons mentioned in the introduction to this section, including making program evaluations more accurate, we recommend exploration of the possibility of granting degrees in Linguistics, in Foreign Literatures, and in Foreign Literatures and Linguistics (for the combined major).
11. The university administration should consider measures for improving student survey response rates, such as using a paper and pencil process.
12. Organize a TA pedagogy workshop at the departmental level rather than or in addition to the one currently provided on a university-wide basis if it is agreed that the university-wide one is not meeting TA training needs effectively.
13. Continue to view the library as an essential and crucial need of the humanities; expand access to on-line databases.

הדו"ח הכללי

1. In each of the programs we reviewed, recent or imminent departures threaten the integrity and creativity of research and teaching curricula. All of these programs have suffered losses in recent years that must be made up if the high level of Israeli linguistics is to be maintained. We urge that replacement positions be authorized in these cases without delay.
2. We urge the CHE, together with the universities, to very quickly find solutions to the major infrastructural problems discussed in our individual reports on the institutions. If Israeli universities are to continue to have world class work in linguistics going on in their institutions, they simply must take seriously the need for more and better space in which it is to be carried out, and more support (in locally appropriate areas, including staff, equipment, library resources, etc.) for those who constitute the strength of these programs.
3. Development of links with other disciplines should be continued and promoted, both for the benefit of linguistics programs and for the valuable contributions linguists can make to these other areas.
4. We recommend that the programs try to define (or develop) a small set of core undergraduate courses and offer them to majors in Psychology, Cognitive Science, Computer Science, etc. The recently established CHE policy promoting Humanities courses to non-Humanities students (offered under different names in some of the universities we visited) could perhaps be used for this purpose.
5. Each program has natural areas in which its activities could naturally expand, in the event additional resources are made available to them. Given the potential contribution of linguistics to the economy and society of Israel, as well as to the intellectual richness of academia in the country, we feel that such additional investment, if possible, would be well warranted.
6. We recommend that the CHE try to establish a single, centralized unit that could negotiate better terms for subscription to on-line databases on behalf of all the universities, thereby providing equal, and far more extended, access to such resources to all interested researchers.
7. We urge faculty members to apply more frequently for external funding, using the money to cover graduate student scholarships (as well as other research needs).
8. We encourage Israeli linguists to work to pursue an I-CORE proposal (or something similar) that would unite the resources available in the country for a large scale research project devoted to the

science of language in its various aspects, and we urge the agencies in question to recognize the considerable potential value of such work.

9. Within the university, we encourage the development and promotion of general interest courses in language that introduce some of the results of linguistic science for the benefit of non-specialist audiences. In the same spirit, we recommend that linguistics faculty offer popular lectures in high -schools and teacher training colleges.
10. We recommend that because of the importance of English for work in linguistics, programs in linguistics examine the level of competence of their students in that language and explore additional steps that could be taken to improve it, if required.
11. We recommend that linguistics faculty, either in one of the programs or on the basis of a collaborative effort among several, be involved in the organization of a linguistics olympiad in Israel.
12. The committee encourages linguists in Israel who are not part of programs we reviewed to develop additional programs, based on local strengths and complementing the existing ones.
13. Several Hebrew Language departments have excellent linguists who, we believe, could also benefit from stronger ties with the linguistics departments.
14. We call upon the universities to find a sufficient number of lines to sustain the level of instruction expected from the departments. Adjunct teachers should be employed sparingly to supplement, not replace, the core faculty.
15. The administration of the PhD by committees having no necessary expertise in the subject matter should be examined. While we are of course well aware that linguists are not uniquely burdened with this system, which seems quite general with regard to the PhD in Israel, we must urge that if there is any way to circumvent it and provide for direct administration of the degree by the academically appropriate department or program, it should be adopted.
16. In general, the level of support provided by the universities to graduate students is insufficient. This is particularly true for Masters students, where support is almost non-existent.
17. We hope that some mechanism can be found to remove financial penalties (in the form of additional tuition charges) imposed on students in MA and PhD programs who go beyond the known and accepted boundaries of their subject in an effort to understand its relation to others.
18. We urge that the limitation on non-academic employment associated with certain PhD fellowships be eliminated or considerably liberalized, to allow students deserving of these fellowships to maintain an adequate standard of living.

נספח 2**נספח להחלטה 638/12****סדרי נוהל לעבודת ועדות המומחים התחומיות של המועצה להשכלה גבוהה****1. כללי**

1.1. ביום 11/1/2011 קיבלה המועצה להשכלה גבוהה (להלן: "המל"ג") החלטה להקים וועדות תחומיות אשר יסייעו בייעול תהליכי בדיקת בקשות לפתיחת תכניות לימודים חדשות, בקשות להקמת מוסדות חדשים ובקשות למתן הסמכה לתכניות קיימות.

1.2. השימוש בוועדות התחומיות נועד לסייע בייעול תהליך הבדיקות הנחוצות לשם פתיחת תכניות לימודים חדשות ולפתיחת מוסדות חדשים בפרק זמן שיפחת מ-12 חודשים. כמו כן, הוא נועד לסייע בייעול בדיקות להסמכה קבועה או זמנית לפחות 6 חודשים לפני סיום מחזור לימודים ראשון.

2. ועדות תחומיות

2.1. הוועדות התחומיות יוקמו ע"י המל"ג, על פי תחומים מוגדרים, כמפורט להלן:

2.1.1. ועדות תחומיות הכפופות לוועדת המשנה של המל"ג למדעי החברה, ניהול, עסקים, רב-תחומי ושלוחות מחו"ל.

2.1.2. ועדות תחומיות הכפופות לוועדת המשנה של המל"ג לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים מדויקים, פרה רפואי, מדעי החיים וחקלאות.

2.1.3. ועדות תחומיות הכפופות לוועדת המשנה של המל"ג לחינוך, הוראה, רוח, אמנות, ומשפטים.

2.2. תקופת כהונה

חברי הוועדות התחומיות ימונו לתקופה של 3 (שלוש) שנים. ניתן יהיה להאריך את תקופת המינוי בעד עוד 3 (שלוש) שנים נוספות בלבד. בעת מינוי חברי ועדה חדשים יש לנסות להבטיח המשכיות כך שלא יוחלפו כל החברים במקביל.

2.3. מינוי והרכב הוועדות התחומיות

2.3.1. ועדה תחומית תהיה מורכבת מ-6 עד 20 חברים; מספר חברי הוועדה התחומית יקבע, בין היתר, בהתחשב בשכיחות התחום אליו שייכת התכנית או במגוון תתי ההתמחויות בהם עוסקת הוועדה התחומית.

2.3.2. הרכב הוועדות התחומיות, כולל יושבי הראש, יובא למל"ג לאישור על ידי ועדת האיתור שאושרה על ידי המל"ג, המורכבת מסגן יו"ר מל"ג, יו"ר ות"ת והמנכ"ל, לאחר תהליך של איתור החברים בהתאם לקריטריונים שאושרו בוועדת המכרזים ולתהליך שאושר על ידה. לאחר אישור המל"ג להרכב האמור – המינוי ותשלום הגמול יובא לאישור ועדת המכרזים של המל"ג.

2.3.3. בכל מקרה של הוספת או החלפת חבר בוועדות התחומיות יובא דבר השינוי בהרכב ע"י ועדת האיתור לאישור המל"ג ולאחריו, לאישור ועדת המכרזים.

2.3.4. כל חבר בהרכב הוועדות התחומיות יחתום על הסכם התקשרות עם המל"ג.

2.4. מניעת חשש לניגוד עניינים

2.4.1. חברי הוועדות התחומיות ימנעו מכל פעולה שיש בה חשש לניגוד עניינים בין מילוי תפקידם בוועדות התחומיות לבין מילוי תפקידיהם האחרים, או לבין ענייניהם האישיים וימנעו במסגרת

תפקידם מטיפול בוועדות התחומיות בנושאים שבהם מעורבים גורמים הנמצאים עימם בקשר אישי או עסקי ;

2.4.2. לא יוכלו להיות חברים בוועדות התחומיות בעלי התפקידים במוסדות להשכלה גבוהה המפורטים להלן ובעלי תפקידים בגופים אשר מהותית ממלאים תפקידים דומים :

2.4.3. חבר הוועד הפועל/הוועד המנהל/הדירקטוריון ;

2.4.4. חבר הוועדה המתמדת/חבר וועדת הקבע ;

2.4.5. נשיא, סגן נשיא, משנה לנשיא, מנכ"ל, רקטור ;

2.4.6. דיקן פקולטה או דיקן מכללה או סגניהם* ;

2.4.7. דיקן סטודנטים ;

2.4.8. מנהל בית ספר, ראש בית ספר, למעט בית ספר שהינו חלק מפקולטה ומעמדו כשל חוג במוסד ;

2.4.9. בעלי תפקידים בגוף אשר לו סמכויות מקבילות של אסיפה כללית של עמותה או חברה לתועלת הציבור ;

2.4.10. בעלי תפקידים ניהוליים הכפופים ישירות למנכ"ל, כמו ראש אגף כספים.

2.4.11. חברי הוועדות התחומיות לא יטפלו במסגרת תפקידם בוועדות התחומיות ויימנעו

מהשתתפות בדיונים אם הנושא הנדון עלול לגרום להם להימצא, במישרין או בעקיפין,

במצב של ניגוד עניינים בין תפקידם לבין ענין אישי כהגדרתו להלן, או לבין תפקידם

האחר, לרבות בנושאים הנוגעים למוסד להשכלה גבוהה בו הם מועסקים.

בסעיף זה –

"עניין אישי" – לרבות עניין אישי של קרובו או עניין של גוף שחבר או קרובו מנהלים או

עובדים בתפקיד ניהולי בו, או עניין של גוף שיש לכל אחד מהם חלק בהון המניות שלו,

בזכות לקבל רווחים, בזכות למנות מנהל או בזכות הצבעה ;

"קרוב" – בן זוג, הורה, בן, בת ובני זוגם, אח או אחות וילדיהם, גיס, גיסה, דוד, דודה,

חותן, חותנת, חם, חמות, חתן, כלה, נכד או נכדה, לרבות חורג או מאומץ, וכן אדם אחר

הסמוך על שולחנו של חבר.

2.4.12. חתימת חבר על הצהרה למניעת ניגוד עניינים בהתאם לנוסח המקובל במל"ג/ות"ת, יהווה תנאי לכניסה לתוקף של מינויו.

2.4.13. הוראות סעיף זה לעניין ניגוד עניינים יחולו גם על חבר חיצוני שימונה בהתאם לסעיף

3.2.3 להלן.

2.4.14. * ההתייחסות לסגני דיקאנים במסגרת החשש לניגוד עניינים, כפופה לבדיקה משפטית.

2.5. סודיות

2.5.1. חברי הוועדות התחומיות ימנעו ממסירת מידע אודות דיוני הוועדות התחומיות וועדות המשנה

של המל"ג, לרבות מסירת מסמכים, פרוטוקולים, החלטות וכיו"ב ויחתמו על הסדר מתאים ;

המידע יימסר באמצעות מינהל המל"ג-ות"ת בלבד.

2.5.2. הוראות סעיף זה לעניין סודיות יחולו גם על חבר חיצוני שימונה בהתאם לסעיף 3.2.3 להלן.

3. תהליך הבדיקה של הוועדות התחומיות

3.1. מינוי צוות בדיקה

3.1.1. ככל הניתן, במהלך חודש הימים ממועד רישום בקשה לפתיחת מוסד/ תכנית במל"ג, ימנו יו"ר

ועדת המשנה הרלוונטית ויו"ר הוועדה התחומית צוות בדיקה או סוקר מבין חברי הוועדה

התחומית הרלוונטית, והבקשה תועבר אליהם/אליו. מובהר כי ההחלטה אם להעביר את

הבקשה לצוות בדיקה או לסוקר תיעשה בהתאם לנהלי המל"ג לעניין זה.

- 3.1.2. ההחלטה בדבר מינוי צוות בדיקה/ סוקר יחיד/ שני סוקרים - תתקבל בין היתר בהתייחס לוותק של המוסד מגיש הבקשה, למספר התכניות אותן הוא מלמד, לרמתו האקדמית של המוסד ולתחום הלימוד המבוקש.
- 3.1.3. למען הסר ספק, בקשה של מוסד הפועל בהיתר (שאינו מוכר) לפתיחת תכנית תיבדק תמיד ע"י צוות בדיקה.
- 3.1.3.1. בקשה של מוסד לפתיחת תכנית לימודים הכוללת במסגרתה הכשרה מעשית/ התנסות/ פרקטיקום, תיבדק ע"י צוות בדיקה שיוכל לערוך בין היתר, ביקורים במוסד ובמקומות המיועדים להכשרה.
- 3.1.3.2. במקרים חריגים וככל שתתקבלנה שתי חוות דעת שליליות מטעם של שני סוקרים שמונו, תוכל המועצה להחליט על הקמת צוות בדיקה לבדיקה נוספת של התוכנית, ככל שנוכחה שאין מקום לקבלת החלטה בהתבסס על שתי חוות הדעת. הרכב הצוות יכול שיכלול גם את הסוקר/ים.
- 3.1.3.3. במקרים בהם תתקבלנה שתי חוות דעת של סוקרים, האחת חיובית והשנייה שלילית, יתמנה צוות לבדיקה נוספת של התכנית. הרכב הצוות לא יכלול את הסוקרים שהגישו חוות דעת.
- 3.1.4. בהעדר הסכמה בדבר הוועדה התחומית המתאימה לבדוק את התוכנית, יועבר הנושא להחלטת ועדת המשנה הרלוונטית של המל"ג.
- 3.1.5. במקרים חריגים בלבד ובתת-תחומים בהם לא תוכלנה הוועדות התחומיות לתת מענה מקצועי, תוכל המל"ג, בהמלצת ועדת המשנה הרלוונטית, להקים ועדות מקצועיות אד-הוק לאותו הנושא. ועדות מקצועיות אלה יפעלו בהתאם לדרך עבודתן של הוועדות התחומיות ויתמנו בין היתר, בהתאם לדיני המכרזים.
- 3.1.6. עדכון בכתב על העברת התוכנית לבדיקת צוות הבדיקה והרכבה או לבדיקת סוקר וזהותו - יימסר לחברי ועדת המשנה הרלוונטית של המל"ג.
- 3.2. הרכב צוות הבדיקה
- 3.2.1. כל צוות בדיקה יכלול 3 חברים לפחות, שתחום התמחותם רלוונטי לתחום התוכנית הנבדקת; מתוך חברי צוות הבדיקה ימונה יו"ר לצוות.
- 3.2.2. כל צוות בדיקה יורכב כך שייצג, ככל הניתן, את מגוון סוגי המוסדות להשכלה גבוהה.
- 3.2.3. במידת הצורך, ימליץ יו"ר הוועדה התחומית על מינוי חבר חיצוני לסיוע והדבר יובא לאישור ועדת המשנה הרלוונטית של המל"ג. במידה וועדת המשנה הרלוונטית של המל"ג תאשר את הוספת החבר החיצוני כאמור, שיתמנה בין היתר בהתאם לדיני המכרזים. החבר החיצוני יחתום על הסכם התקשרות עם המל"ג.
- 3.3. מניין חוקי
- המניין החוקי הנדרש לשיבת צוות הבדיקה יהיה 3 (שלושה) חברים, וביניהם היו"ר. במקרים חריגים, ניתן לקיים ישיבה כאמור בהשתתפות 2 חברים ובהם היו"ר.
- 3.4. סיכום דיון ישיבת צוות הבדיקה
- בכל ישיבה של צוות בדיקה, המרכז ירשום סיכום דיון שיכלול לפחות את הפרטים כלהלן:
- 3.4.1. שמות החברים שנכחו בישיבה;
- 3.4.2. שמות החברים שנעדרו מהישיבה;
- 3.4.3. שמות הנוכחים שאינם חברי הוועדה;
- 3.4.4. סדר היום;

3.4.5. עיקרי הדיון, שינוסחו כהמלצות הוועדה, או כסיכום הישיבה, או כמכתב המסכם את המלצות צוות הבדיקה יישלח למוסד כשהוא חתום על ידי חברי צוות הבדיקה, או כדו"ח הכולל את המלצות הצוות שיוגש לוועדת המשנה הרלוונטית.

3.5. עבודת צוותי הבדיקה

- 3.5.1. לעניין בקשות להיתר של מוסדות חדשים - צוות הבדיקה יידרש להגיש המלצתו, ככל הניתן, בתוך 6 חודשים מיום רישום הבקשה כאמור בסעיף 3.1.1 לעיל.
- 3.5.2. לעניין בקשות לפתיחת תכניות חדשות או להסמכה, במוסדות קיימים – צוות הבדיקה יידרש להגיש המלצתו, ככל הניתן, בתוך 4 חודשים מיום תחילת עבודת צוות הבדיקה.
- 3.5.3. היה ומגיש הבקשה לא ייענה לבקשות ולשאלות שיופנו אליו על ידי צוות הבדיקה במסגרת לוחות הזמנים אשר נקבעו על-ידי הצוות, ועל כן לא יתאפשר לצוות לסיים את עבודתו במסגרת לוחות הזמנים כמפורט בסעיפים 3.5.1-3.5.2 לעיל, יוחזר החומר למגיש הבקשה והטיפול בבקשתו יסתיים. מגיש הבקשה לא יוכל להגיש את אותה הבקשה מחדש אלא כעבור שישה חודשים.
- 3.5.4. ככל שנדרש, צוות הבדיקה יקיים דיון משותף עם מגיש הבקשה לעניין שינויים והתאמות בתכנית המוגשת. צוות הבדיקה ימנע, ככל שניתן, מתהליך ממושך של שינוי התכנית המבוקשת ובנייתה מחדש, וייתחם לחומר שהוגש כפי שהוא.
- 3.5.5. ככל שנדרש, צוות הבדיקה יקיים ביקור אחד במוסד, מגיש הבקשה, בהרכב שיוחלט על ידו, כדי לעמוד על טיבה של הבקשה ועל היכולות האקדמיות של המוסד לעמוד בכללי המל"ג ודרישותיו.
- 3.5.6. ככלל, צוות הבדיקה יעביר את הערותיו למגיש הבקשה פעם אחת בלבד.
- 3.5.7. במקרה של המלצה חיובית של צוות הבדיקה - המלצת צוות הבדיקה תובא לדיון בפני ועדת המשנה הרלוונטית של המל"ג, אשר תגבש את המלצתה למליאת המל"ג.
- 3.5.8. במקרה של המלצה שלילית של צוות הבדיקה – צוות הבדיקה יאפשר למגיש הבקשה להגיש בקשה לדיון חוזר, פעם אחת בתוך חודש מיום קבלת ההמלצה ובטרם הבאתה לדיון בוועדת המשנה של המל"ג. ערעור על החלטת ועדת המשנה והמל"ג, תיעשה בהתאם לנהלי המל"ג וועדות המשנה, בעניין זה.
- 3.5.9. החלטת המל"ג תובא לידיעת המוסד.

3.6. תשלום גמול לחבר צוות בדיקה

- 3.6.1. התעריף לשעת עבודה לחבר צוות בדיקה יעמוד על 405 ₪ (כולל מע"מ).
- 3.6.2. החזר נסיעות לחבר צוות בדיקה יינתן רק לחבר ועדה המתגורר מעל 30 ק"מ ממקום קיום הישיבה ויחושב לפי מספר הקילומטרים שבין מקום מגוריו ומקום קיום הישיבה במכפלת השווי לכל ק"מ בהתאם להוראות החשכ"ל.
- 3.6.3. תשלום בגין ביטול זמן ישולם רק לחבר צוות בדיקה המתגורר מעל 100 ק"מ ממקום קיום הישיבה, ורק מהק"מ ה-50 (לכל כיוון) בתעריף של 40% מהתעריף לשעה בהתאם לסעיף 3.6.1 לעיל.
- 3.6.4. חבר צוות הבדיקה יהיה זכאי לתשלום גמול בעד ישיבה כמפורט לעיל אם אישר מרכז הוועדה התחומית והסמנכ"ל לעניינים אקדמיים כי החבר השתתף בישיבה כולה או רובה.
- 3.6.5. מובהר, כי התעריפים המנויים לעיל עשויים להשתנות בהתאם להחלטת ועדת המכרזים של המועצה.

4. הוראות מעבר

ועדות מקצועיות שכבר החלו את תהליך בדיקת תכניות לימודים, תפעלנה בהרכבן הקיים עד שלב ההסמכה הקבועה. אם במהלך עבודה זו יתעורר הצורך בשינוי הרכב הוועדה המקצועית – כי אז יועבר הנושא לטיפול הוועדה התחומית הרלוונטית בהתאם לנוהל זה.