

החלטות משיבת המועצה להשכלה גבוהה האחת עשרה ישיבה מס' 496 (61) שהתקיימה בירושלים ביום יח' אדר א', תשע"א (22.2.11)

ה ח ל ט ו ת

המלצות ועדות המשנה:

המלצות ועדת המשנה להערכת איכות והבטחתה מיום 20.2.2011
1166/11 דוחות הוועדה להערכת תוכניות הלימודים בפילוסופיה יהודית

- המועצה להשכלה גבוהה דנה בישיבתה ביום 22.2.2011 בנושא שבנדון והיא מאמצת את המלצות ועדת המשנה להערכת איכות והבטחתה מיום 20.2.2011 בעניין דוחות הוועדה להערכת איכות הלימודים בפילוסופיה יהודית, ומחליטה כלהלן:
1. להודות לוועדה להערכת איכות הלימודים בפילוסופיה יהודית בראשותו של פרופ' סטיבן כץ על עבודתה הרבה והמקצועית.
 2. לאמץ את הדוחות המסכמים של הוועדה (הדוח הכללי והדוחות הפרטניים).
 3. לפרסם את דוחות ההערכה באתר האינטרנט של המלג.
 4. לבקש מכל מוסד להגיש עד חודש ספטמבר 2011 תכנית פעולה ליישום כלל המלצות הוועדה הנוגעות אליו (כולל לוי"ז).
 5. לבקש מכל מוסד להגיש עד חודש ספטמבר 2012 דוח ביניים אודות יישום תכניות הפעולה הנזכרות בסעיף 4 לעיל.
- ות"ת ומל"ג יבחנו את הצעות ועדת ההערכה בעניין האפשרויות להקמת קונסורציום ו/או שיתופי פעולה אחרים בין המוסדות המקיימים לימודים בפילוסופיה יהודית.

התקיימה הצבעה:

14 בעד

אין מתנגדים

אין נמנעים

ההחלטה התקבלה פה אחד

המלצת ועדת המשנה למוסדות שאינם אוניברסיטאות ושלוחות מחו"ל מיום 1.2.11
1167/11 1. פריסת לימודים על פני ימות השבוע בתכניות הלימודים לתואר ראשון במרכז ללימודים

אקדמיים באור יהודה

- המועצה להשכלה גבוהה דנה בישיבתה ביום 22.2.2011 בנושא שבנדון, והיא מאמצת את המלצות ועדת המשנה למוסדות שאינם אוניברסיטאות ושלוחות מחו"ל מיום 1.2.2011, ומחליטה כלהלן:
1. לא לאשר למרכז ללימודים אקדמיים באור יהודה לקיים לימודים בפריסה של יומיים בשבוע. פריסת הלימודים שהוצגה על ידי המוסד ומתקיימת בו, מנוגדת להחלטת המל"ג מיום 2.11.2004 (כפי שתוקנה ביום 19.7.2005 ואושררה ביום 27.10.2009).
 2. המועצה סבורה כי הנימוקים שהוצגו על ידי המוסד לקיום לימודים במתכונת זו, אינם מייחדים את המוסד מיתר המוסדות להשכלה גבוהה, הנדרשים לעמוד בהחלטה ואינם מצדיקים חריגה מהחלטת המל"ג האמורה.
 3. על המוסד לחדול לאתגר לקיים לימודים בפריסה זו. המרכז לא יפתח מחזורים חדשים במתכונת לימודים שתפחת משלושה ימים בשבוע, בהתאם לאמור בהחלטת המל"ג בנושא.

התקיימה הצבעה :

13 בעד

1 נגד

אין נמנעים

ההחלטה התקבלה

1168/11 .2 הארכה טכנית של ההסמכה הזמנית למכללה האקדמית ספיר להעניק תואר ראשון (B.A) בלימודים כלליים

המועצה להשכלה גבוהה דנה בישיבתה ביום 22.2.2011 בנושא שבנדון והיא מאמצת את המלצת ועדת המשנה למוסדות שאינם אוניברסיטאות ושלוחות מחו"ל מישיבתה ביום 1.2.2011 ומחליטה כלהלן :
להאריך (טכנית) את ההסמכה הזמנית של המכללה האקדמית ספיר להעניק תואר ראשון (B.A) בלימודים כלליים, בשנה נוספת, זאת כדי לאפשר למומחה הבודק את התכנית לסיים עבודתו כנדרש ולהגיש המלצותיו הסופיות למלי"ג, בטרם תדון בהארכת ההסמכה.

התקיימה הצבעה :

14 בעד

אין מתנגדים

אין נמנעים

ההחלטה התקבלה פה אחד

1169/11 .3 בקשת המכללה האקדמית ספיר לשנות את שם התכנית לתואר ראשון (B.F.A) באמנות הקולנוע והטלוויזיה ל"אמנויות הקול והמסך" ושינוי פריסת הלימודים מ-3 ל-4 שנות לימוד

המועצה להשכלה גבוהה דנה בישיבתה ביום 22.2.2011 בנושא שבנדון, והיא מאמצת את המלצת ועדת המשנה למוסדות שאינם אוניברסיטאות ושלוחות מחו"ל מיום 1.2.2011, ומחליטה כלהלן :
1. לאשר את בקשת המכללה האקדמית ספיר לשנות את שם התכנית לתואר ראשון (B.F.A) באמנות הקולנוע והטלוויזיה ל"אמנויות הקול והמסך".
2. החלטת מלי"ג באשר לבקשת המכללה האקדמית ספיר לשנות את פריסת הלימודים מ-3 ל-4 שנות לימוד, תגובש לאחר קבלת הבהרות נוספות באשר לעמדת ות"ת בנושא, שיובאו לידיעת המועצה בישיבתה הבאה.
3. הצבעה על שינוי פריסת הלימודים, כאמור בסעיף 2 דלעיל, תתקיים בישיבת המועצה ביום 22.3.2011.

התקיימה הצבעה :

13 בעד

אין מתנגדים

1 נמנע

ההחלטה התקבלה

1170/11 4. הסמכת המכללה האקדמית תל-חי להעניק תואר שני (M.A.) בעבודה סוציאלית- ערעור המוסד על החלטת מל"ג מיום 11.5.2010 בדבר תנאי הקבלה לתכנית

המועצה להשכלה גבוהה דנה בישיבתה ביום 22.2.2011 בנושא שבנדון והיא מאמצת את המלצות ועדת המשנה למוסדות שאינם אוניברסיטאות ושלוחות מחו"ל מיום 1.2.2011, ומחליטה כלהלן:

1. לאשר למכללה האקדמית תל חי להחריג את תנאי הקבלה לתואר שני בעבודה סוציאלית באופן הבא: בנוסף ל 10% החריגים מכלל המתקבלים לתכנית כיום (כפי שאושר בהחלטת מל"ג מיום 11.5.2010), המועצה מאשרת למכללה האקדמית תל חי קבלת חריגה נוספת של עד 10% מכלל המתקבלים לתכנית בקטגוריה הבאה: מועמדים ותיקים (בעלי לפחות 10 שנות ניסיון) בכירים ובעלי מעמד מרכזי בשירות העבודה הסוציאלית, בעלי ממוצע בתואר הראשון בעבודה סוציאלית בציון של 70 ומעלה.
2. החריגה האמורה בתנאי הקבלה תוגבל לשנתיים בלבד.

התקיימה הצבעה:

12 בעד

2 נגד

1 נמנע

ההחלטה התקבלה

דיונים עקרוניים:

1. **1171/11 הצעה לתחומים (רשימה חלקית) בהם מומלץ להקים ועדות בדיקה תחומיות** בישיבתה ביום 22.2.11 דנה המועצה להשכלה גבוהה ברשימת התחומים שהוצעה על ידי סיו"ר המל"ג והחליטה בשלב זה, לאשר הקמתן ואיושן של ועדות בתחומים שהוצגו. (נספח מספר 1).

התקיימה הצבעה:

14 בעד

אין מתנגדים

אין נמנעים

ההחלטה התקבלה פה אחד

1172/1 2. תהליך בדיקת הבקשות לפתיחת מוסדות חדשים / הכרה במוסדות / פתיחת תוכניות לימוד חדשות/ הסמכה לתוכניות

בישיבתה ביום 22.2.2011 דנה המועצה להשכלה גבוהה בנושא שבנדון וקיבלה את ההחלטה שלהלן:

מטרה

המטרה היא לאמץ דרך לייעל את תהליכי הבדיקה, לקצר אותם ולשחרר את ה"פקק" שנוצר בות"ת ומל"ג ושאליו מצטרפות עוד ועוד בקשות בקצב מהיר יותר ממספר ההחלטות המתקבלות. המטרה היא שסיום תהליך בדיקת מוסד חדש לקראת פתיחתו או תכנית חדשה לקראת מתן אישור לפתיחתה, יפחת מ - 12 חודשים מרגע רישום הבקשה במל"ג והחלטה בדבר הסמכת המוסד להעניק את התואר תינתן לא יאוחר משה חודשים לפני סיום מחזור הבוגרים הראשון של התואר האמור¹.

החלטות מל"ג

ביום 11 ינואר 2011 קיבלה המועצה להשכלה גבוהה החלטה להקים **וועדות תחומיות** אשר יסייעו בייעול תהליכי בדיקת בקשות לפתיחת תכניות לימודים חדשות, בקשות להקמת מוסדות חדשים ובקשות למתן הסמכה לתכניות קיימות. עוד קיבלה המועצה החלטה לאמץ את העקרונות שהובאו בפניה בקשר לנוהל תהליך חדש לבדיקת בקשות לפתיחת תוכניות לימודים חדשות / מוסדות חדשים / מתן הכרה והסמכה.

פירוט התהליך

א. הקמת וועדות תחומיות וצוותי בדיקה:

א.1. וועדות תחומיות

הוועדות התחומיות יוקמו ע"י המל"ג על פי תחומים מוגדרים אשר יובאו בפניה .

א.1.א. תקופת כהונה

חברי הוועדות יתמנו לתקופה של 3 שנים. ניתן יהיה להאריך את תקופת המינוי בעד 3 שנים נוספות, כאשר החלפת החברים תהיה, עד כמה שניתן, בהדרגה כדי להבטיח רצף טיפול.

א.1.ב. הרכב

הוועדות תהיינה בנות 8 עד 10 חברים וביניהם יו"ר וממלא מקום, זאת כדי להבטיח קיום ישיבות שוטפות ומגוון דעות וכדי לאפשר טיפול במספר רב של תוכניות ובקשות לתכניות חדשות במקביל. לכל ועדה תחומית ימונה מרכז מהאגף האקדמי.

הרכב הוועדות התחומיות, כולל יו"ר ומ"מ, יוצע למל"ג לאישור על ידי סגן יו"ר המל"ג והאגף האקדמי, לאחר תהליך של איתור החברים. ההרכב הראשון של הוועדות התחומיות יובא לאישור המל"ג במקביל לאישור תכנית החומש האקדמית.

בכל מקרה של הוספת חבר או החלפת חבר בוועדות התחומיות יובא הדבר לאישור המל"ג. הוועדות התחומיות תקבלנה לידיהן את כל ההחלטות הרלוונטיות שהתקבלו במל"ג, בתחומן וכן את דוחות האיכות הרלוונטיים.

א.1.ג. סדרי נוהל

הוועדות התחומיות תתכנסה לפחות אחת לחודש. הקוורום המינימאלי לכינוס הוועדה יהיה 4 חברים, וביניהם היו"ר או ממלא מקומו.

א.2. צוותי בדיקה (מתוך הוועדות התחומיות)

על מנת לבצע את עבודתה, לאחר שתובא בפניה בקשה, תמנה הוועדה התחומית צוות בדיקה מבין חבריה, בהמלצת היו"ר, שיכלול 4 חברים וביניהם היו"ר או ממלא מקומו או מי מטעמו, הרלוונטים לתחום הבקשה.

הצוותים יורכבו כך, שייצגו, ככל שניתן, את מגוון המוסדות. במידת הצורך ימליץ היו"ר על חבר חיצוני לסיוע והדבר יובא לאישור הוועדה.

ב. תהליך הבדיקה

כדי לבצע את תהליכי הבדיקות הנחוצים לשם פתיחת תכניות לימודים חדשות ולפתיחת מוסדות חדשים, בפרק זמן שיפחת מ- 12 חודשים וכדי לבצע בדיקות להסמכה קבועה או זמנית כך שישתיימו לפחות שישה חודשים לפני סיום מחזור לימודים ראשון, תוך הסתייעות בוועדות התחומיות כפי שאושרו ע"י המל"ג, מובא התהליך הבא המבוסס על העקרונות שאושרו ע"י מל"ג כאמור :

1.1. רישום בקשה

תהליך רישום בקשה שתגיע למל"ג תתבצע ע"י האגף האקדמי של מל"ג, **בתוך חודש אחד**² מקבלת הבקשה על פי נהלי מל"ג.

בקשה שלא תימצא מלאה, בהתאם להנחיות מל"ג ועל פי התכנון הרב שנתי שאושר למוסד, על פי העניין, תוחזר למבקש עם ריכוז של כל ההערות הרלוונטיות. הטיפול בבקשה יחל ברגע שיתקבל כל החומר הנדרש על פי הנחיות והחלטות מל"ג וות"ת, דהיינו לאחר שהבקשה תירשם.

2.2. העברת הבקשה לוועדות התחומיות

הבקשות יועברו **בתוך חודש** מיום הרישום במל"ג לוועדה התחומית הרלוונטית, (יועבר עדכון בכתב לוועדת המשנה על העברת התכניות). במידה ותהיינה אי בהירויות לגבי הוועדה התחומית הרלוונטית המתאימה לבדיקת בקשה, יועבר הנושא להחלטת ועדת המשנה. במקרים חריגים בתחומים בהם לא יוכלו הוועדות התחומיות לתת מענה, תוכל המל"ג, בהמלצת ועדת המשנה, להקים ועדות מקצועיות אד הוק לאותו נושא ויחולו עליהן הכללים של הוועדות התחומיות לעניין סדרי עבודתן.

3.3. עבודת הוועדות התחומיות

הוועדה התחומית (באמצעות **צוותי הבדיקה** שיוקמו על ידן) תידרש להגיש המלצתה בתוך **4 חודשים** לעניין בקשות להיתר של מוסדות חדשים **או בתוך 3 חודשים** לעניין בקשות לפתיחת תכניות חדשות או להסמכה, במוסדות קיימים. אם יהיה צורך בהארכה, הבקשה להארכה תוגש לוועדת המשנה אשר תוכל לתת הארכה של **עד 2 חודשים נוספים**. כל הארכה כזו תדווח למל"ג. (על פי החוק מחוייבת המל"ג להשיב על בקשה לפתיחת מוסדות בתוך 12 חודש).

אם מגיש הבקשה לא יענה לבקשות ולשאלות **הוועדה התחומית** בתוך לוחות הזמנים אשר נקבעו על-ידה, ואשר יאפשרו לה לסיים את עבודתה במסגרת הזמן כמפורט לעיל, יוחזר החומר למגיש הבקשה והטיפול בבקשה יסתיים. מגיש הבקשה לא יוכל להגיש את הבקשה מחדש אלא בעבור שישה חודשים.

הוועדות התחומיות ימנעו מתהליך ממושך של שינוי התכנית המבוקשת ובנייתה מחדש, ויתייחסו לחומר שהוגש כפי שהוא. הוועדות התחומיות **יקיימו עד שני דיונים** עם מגיש הבקשה לעניין שינויים והתאמות בתכנית המוגשת. הוועדות התחומיות יקיימו ביקור אחד אצל מגיש הבקשה, בהרכב שיוחלט על ידן. המטרה בפגישה וביקור היא כדי לזרז את התהליך וכדי לעמוד על טיבה של הבקשה ועל היכולות של מגיש הבקשה. הוועדות תעברנה את הערותיהן למוסד פעם אחת. אם המוסד ירצה הוא יוכל לתקן את הבקשה תוך יישום ההערות שניתנו בתוך פרק הזמן שהוקצב לו לשם כך ע"י הוועדה התחומית.

המלצת הוועדה התחומית תובא לאחר השלמת עבודתה, לדיון **בפני ועדת המשנה**, אשר תבצע את בדיקותיה על פי החלטתה, ובפני המל"ג. במקרה של החלטה שלילית תינתן למוסד המבקש אפשרות **לערער פעם אחת תוך חודש** מיום קבלת ההחלטה אל ועדת המשנה אשר תביא את העניין על פי הצורך לבדיקת הוועדה התחומית **ולהחלטת מל"ג**. המוסד יקבל תשובה מהמל"ג על פנייתו.

4.4. תהליכי בדיקה פנימיים

יקוצרו תהליכי הבדיקה הפנימית של אגפי ות"ת. תהליך למתן חו"ד משפטית/תקציבית/שכר ותנאי העסקה, בקשר לתכנית לימודים, לא יעלה על **6 שבועות ובקשר להיתר או הכרה במוסד, לא תעלה על חודשיים**³. הבדיקה התקציבית ובדיקת שכר ותנאי העסקה תתבצע פעם אחת בלבד

² תהליך הבדיקה הראשונית לגבי מוסדות חדשים ייתכן ויימשך עד חודש וחצי.

³ היתר לפתיחת מוסד/הכרה במוסד, עלול לדרוש זמן ממושך יותר כתלות במורכבות המשפטית, אך לא יימשך מעבר ל 6 חודשים

לאחר סיום הבדיקה של הוועדה התחומית. לגבי תכניות חדשות של מוסדות מתוקצבים תמציא ות"ת למוסדות בראשית החומש רשימת תוכניות מאושרות לכל מוסד ע"פ תוכניות שאושרו להגשה בחומש. תוכנית מאושרת תידרש לאישור ות"ת רק לצורך אישור הפרסום והרישום ולא לתהליכים אחרים הקשורים בה. המלצות אגפי ות"ת יועברו למליאת ות"ת בתוך חודש. המלצת ות"ת תועבר למל"ג בתוך חודש.

5.ב. נושאים מנחים לבדיקה

מצ"ב טיוטת רשימת נושאים מנחים **לוועדות התחומיות** ולצוותים כדי להוות כלי עזר לבדיקת התכניות. * (נספח מספר 2).

6.ב. הנחיות להגשת תכניות

מל"ג **תרענן בהקדם** את ההנחיות הכתובות של נוהל הגשת בקשות ותדאג שהן יופיעו באתר האינטרנט של המל"ג, לרבות כל הטפסים. ההנחיות יהיו מפורטות ובהירות. הגשת החומר תיעשה הן בכתב והן בדרך אלקטרונית ובמייל.

7.ב. מעקב אחר פרטי בקשה

מל"ג תפעל לעדכון פרטי כל בקשה והמצב בו היא נמצאת, באתר האינטרנט שלה, תוך מתן קוד ספציפי לפונה, כדי שהפונה יוכל לבדוק את המצב בו נמצאת בקשתו בכל שלב. המזכירות האקדמית תדאג לעידכון. מידי שנה תערוך מל"ג סדנת הסבר והדרכה להגשת תכניות. אחריות הביצוע הנ"ל היא של האגף האקדמי של מל"ג.

8.ב. הגשת בקשות חוזרות

מוסד שבקשתו לפתיחת תכנית לימודים נדחתה, יוכל להגיש בקשה חדשה לתכנית דומה, **רק לאחר 6 חודשים** ממועד קבלת החלטה על הדחיה. מוסד שבקשתו להיתר לפתיחת מוסד להשכלה גבוהה נדחתה, יוכל להגיש בקשה חדשה רק לאחר שנה ממועד קבלת החלטת הדחיה.

ג. דיווח

הוועדות התחומיות ימסרו דיווח תקופתי מרוכז על פעילותן **לוועדות המשנה** הרלוונטיות פעם בחצי שנה.

התקיימה הצבעה:

14 בעד

אין מתנגדים

אין נמנעים

ההחלטה התקבלה פה אחד

3. דו"ח הוועדה (בראשותה של פרופ' ציפי ליבמן) שבדקה את סוגיית לימודים אקדמיים לקראת תואר ראשון במסגרת בית-ספר תיכון 1173/11

המועצה להשכלה גבוהה דנה בישיבתה ביום 22.2.11 בדו"ח הוועדה בראשותה של פרופ' ציפי ליבמן שבדקה את נושא הלימודים האקדמיים לקראת תואר ראשון במסגרת בית ספר תיכון, והיא מודה לוועדה בראשותה של פרופ' ליבמן על עבודתה.

1. המועצה להשכלה גבוהה מאמצת את דו"ח הוועדה על מסקנותיו (נספח מס' 3) לתקופת ניסיון של שנתיים. בתום השנתיים, יתבקשו המוסדות להגיש למועצה להשכלה גבוהה נתונים לגבי מספר תלמידים, נתוני קבלה, גיל התלמידים, ציונים, אחוזי נשירה וכו'.
2. יו"ר הוועדה, פרופ' ליבמן, תיפגש ביוזמת משרד החינוך עם נציגי המשרד על מנת לבחון את השלכות הדוח על מערכת החינוך.

3. בתום תקופת הניסיון, דהיינו בפברואר 2013, ייבחן הנושא שוב על ידי הוועדה וזו תגיש למל"ג את מסקנותיה.

התקיימה הצבעה :

11 בעד

אין מתנגדים

אין נמנעים

ההחלטה התקבלה פה אחד

5. נוהל קבלת החלטות בכתב :

5.1 1174/11. אישור הרכבי וועדות להערכת איכות לשנת תשע"א

בישיבתה ביום 22.2.2011 אמצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת הוועדה להערכת

איכות משיבתה ביום 20.2.2011 כלהלן :

1. הרכב הוועדה להערכת איכות תכניות הלימודים בהנדסה אזרחית / בניין

- Prof. Mirosław Skibniewski, Department of Civil & Environmental Engineering, University of Maryland, USA – Committee Chair
- Prof. Jacob Fish, Department of Civil Engineering and Engineering Mechanics, Columbia University, USA
- Prof. Laurence J. Jacobs, School of Civil & Environmental Engineering, Georgia Institute of Technology, Georgia, USA
- Prof. Gayle Mitchell, Department of Civil Engineering, Ohio University, USA
- Prof Jeffrey Packer, Department of Civil Engineering, University of Toronto, Canada

2. הרכב הוועדה להערכת תכניות הלימודים בהפרעות בתקשורת

- Prof. Jaclyn Spitzer, Department of Otolaryngology, Head & Neck Surgery, Columbia University, USA – Committee Chair
- Prof. Deena Bernstein, Speech-Language-Hearing Sciences, Lehman College, the City University of New York, USA
- Prof. Miriam Faust, Department of Psychology & The Gonda Multidisciplinary Brain Research Center, Bar-Ilan University, Israel
- Prof. Brooke Hollowell, Communication Sciences and Disorders, College of Health Sciences and Professions, Ohio University, USA
- Prof. Rosemary Lubinski, Department of Communicative Disorders & Sciences, University of Buffalo, USA

5.2 1175/11 אישור הרכבי ועדות בודקות:

1. בקשת המכללה האקדמית נתניה לפתוח התמחות בניהול משאבי טבע והסביבה במסגרת תכנית הלימודים לתואר שני (M.B.A.) במנהל עסקים

בישיבתה ביום 22.02.2011 אמצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצות ועדת המשנה למוסדות שאינם אוניברסיטאות ושלוחות מחו"ל מיום 21.10.10 כלהלן:

1. להעביר את הבקשה לבדיקתם של שני מומחים מהתחום.
2. פרופ' יובל כהן- ביה"ס לניהול, החוג לניהול משאבי טבע וסביבה, אוניברסיטת חיפה, מאושר כמומחה לבדיקת הבקשה. מומחה נוסף יובא לאישור בפני המועצה להשכלה גבוהה.

2. 1176/11 העברת הבקשה של המרכז האקדמי לעיצוב ולחינוך ויצו-חיפה לפתוח תכנית לימודים לתואר שני (M.Ed.Des) בחינוך לעיצוב לוועדה מקצועית, ואישור הרכבה

בישיבתה ביום 22.2.2011 אמצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצות ועדת המשנה לענייני אוניברסיטאות ומכללות לחינוך מיום 21.12.2010 והחליטה כלהלן:

1. להקים ועדה לבדיקת בקשתו של המרכז האקדמי ויצו חיפה לפתוח תכנית לימודים לתואר שני (M.Ed.Des) בעיצוב לחינוך.
2. הוועדה שתוקם תיתן את דעתה לנושאים הבאים:
 - א. שם התכנית - האם שם התכנית צריך להיות "חינוך לעיצוב" או "חינוך בעיצוב"
 - ב. כמות הקורסים שיש בתכנית בתחום העיצוב
 - ג. מחסור באנשי סגל בעלי דרגות בכירות בתחום העיצוב
 - ד. עצם מיקוד התכנית בנושא החינוך ב/לעיצוב ולא בעיצוב בלבד
 - ה. הרלוונטיות של קורסים שונים לתכנית עצמה.
3. המכללה תוריד את ציון הנ"ל מהתכנית המוגשת מאחר שציון ש"ש הוא מספק.
4. להלן הרכב הוועדה שאושר:
 - פרופ' רן שחורי – החוג לעיצוב פנים, המסלול האקדמי של המכללה למנהל – יו"ר
 - פרופ' יאיר גרבוז – המדרשה לאמנות, המכללה האקדמית בית ברל
 - פרופ' עמי דרך – החוג לעיצוב תעשייתי, בצלאל
 - גב' אפרת שגיא – מרכזת הוועדה

3. 1177/11 עדכון הרכב הוועדה לבדיקת בקשתה של המכללה האקדמית לחינוך ע"ש דוד ילין לקבל הסמכה להעניק תואר שני (M.Ed) במידענות-ספרנות במערכות חינוך

המועצה להשכלה גבוהה אישרה את השינוי בהרכב הוועדה. להלן הוועדה בהרכבה החדש:

- ד"ר גבי דותן מלימודי מידע וספרנות במכללת בית ברל
- ד"ר רחל בן כנען מהחוג למידענות וספרנות באוניברסיטת חיפה
- ד"ר סנונית שוהם מהמחלקה למידענות באוניברסיטת בר אילן.
- גבי אפרת שגיא – מרכזת הוועדה

5.3 1178/11 המלצות ועדת המשנה למוסדות שאינם אוניברסיטאות ושלוחות מחו"ל מיום 1.2.2011 אישור, פרסום והרשמת סטודנטים לתכנית הלימודים לתואר ראשון (B.A) בלימודי תיאטרון של המכללה האקדמית גליל מערבי.

בישיבתה ביום 22.2.2011 אמצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצות וועדת המשנה למוסדות שאינם אוניברסיטאות ושלוחות מחו"ל מיום 1.2.2011, והחליטה כלהלן:

1. להודות לוועדת הבדיקה בראשותה של פרופ' שפרה שינמן על עבודתה עד כה ועל ההמלצה שהגישה לה.
2. לאמץ את המלצות הוועדה הבודקת ולאשר למכללה האקדמית גליל מערבי לפרסם את דבר פתיחת תכנית הלימודים לתואר (B.A) בלימודי תיאטרון ולרשום אליה תלמידים.
3. לחייב את המכללה האקדמית גליל מערבי (כנהוג במועצה להשכלה גבוהה) להחתיים כל תלמיד(ה) על הצהרה, שנוסחה מופיע כנספח 3 להמלצת הוועדה לפיה: א. ידוע לתלמיד(ה) כי המכללה האקדמית גליל מערבי אינה מוסמכת להעניק בשלב זה תואר ראשון בלימודי תיאטרון וכי קיימת אפשרות שבסופו של דבר שלא יוסמך המוסד להעניק תואר ראשון בלימודי תיאטרון.
4. על המוסד לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתכנית לימודים זאת (בין אם תפוצתו תהא בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".
5. לקרוא תום השנה הראשונה לפעילות התוכנית, תמשיך הוועדה ללוות את התוכנית בבדיקתה לקראת שלב ההסמכה.

5.4 1179/11 המלצות הוועדה לפיקוח ולאכיפה מיום 1.2.2011:

1. תוכניות לימודים לתואר ראשון באחריות אוניברסיטאות שמקיימות מכללות עצמאיות והשלמת הליך יציאתן לעצמאות של מכללות אלה

סיכום: בהמשך להחלטת המועצה להשכלה גבוהה מיום 7.1.2003, ונוכח יציאתן לעצמאות של כל המכללות שבחסות אקדמית של האוניברסיטאות (חלקן בהיתר וחלקן בהכרה זמנית או שאינה זמנית), דנה בישיבתה ביום 22.2.2011 המועצה להשכלה גבוהה בנושא שבנדון והיא מאמצת את המלצת הוועדה לפיקוח ולאכיפה מישיבתה ביום 1.2.2011 בנושא המשך קיומן של תכניות באחריות אקדמית במכללות שיצאו לעצמאות. לאחר שהובאו בפניה נתונים על התכניות המתקיימות במכללות אלה, מחליטה המועצה להקים צוות שימליץ בפניה על הליך השלמת יציאתן לעצמאות של המכללות האמורות, לרבות הגדרת לוח זמנים ברור להפסקת קיומן של התכניות באחריות אקדמית במכללות, שיצאו לעצמאות והתנתקותן המלאה של המכללות מן האחריות האקדמית, שמעניקות להן האוניברסיטאות.

הרכב הצוות יובא לאישור באחת בישיבותיה הקרובות של המליג.

6. דיונים עקרוניים:

1. **בחינת סוגיית לימודים לתואר ראשון בטיפול באמצעות אמנויות – בהמשך לבקשת הוועדה לעבודה,**

רווחה והבריאות של הכנסת

מחוסר בקוורום הוחלט כי הדיון בנושא ימשך בישיבתה הבאה של המליג, 22.3.2011 אז תתקיים ההצבעה בנושא.

דיווחים .7

בקשת המרכז האקדמי פרס לעבור לקמפוס חדש ברחובות.

בישיבתה ביום 22.2.11 רשמה בפניה מליאת המועצה את מעבר המרכז האקדמי פרס למתחם החדש בדרך גד פיינשטיין, רחובות, בכפוף להחלטת ות"ת מיום 9.2.11 בנושא כלהלן:

1. לאשר את בקשת המרכז האקדמי פרס לעבור לקמפוס חדש ב-דרך גד פיינשטיין, רחובות. על המוסד להמציא אישור מאת בנק מרכזתיל דיסקונט (שהינו בעל זכות משכנתא בבניין), להסכם השכירות.
2. בנוסף על המוסד :
 - (א) להגיש לות"ת מידי שנה דו"חות כספיים שנתיים חתומים, ולדווח לות"ת על כל שינוי מהותי בפעילות המוסד אשר עלול להשפיע על איתנותו הפיננסית של המוסד.
 - (ב) לערוך את דוחותיו הכספיים השנתיים על פי כללי ההוראות והדיווח כספי של ות"ת.
3. לות"ת תעקוב אחר מצבו הפיננסי של המוסד, על מנת לבדוק האם מגמת ההתייעלות שנצפתה בשנת 2009 ממשיכה וכן האם המוסד מחק את גרעונו המצטבר בנכסים נטו ובהון החוזר.

נספחים

נספח 1

הצעה לתחומים (רשימה חלקית) בהם מומלץ להקים ועדות בדיקה תחומיות

5	4	3	2	1	תחום	מס'
(2+3+4)	תוכניות מבוקשות לחומש הקרוב (אוניברסיטאות)	תוכניות מבוקשות לחומש הקרוב (מכללות)	תוכניות שהוגשו (ממתינות לרישום ולהקמת ועדה)	תוכניות בטיפול ועדות קיימות (לאחר רישום)		
50	24	11	15	19	חינוך והוראה	1
43	11	15	17	32	ניהול וכלכלה	2
43	9	11	23	17	אומנויות	3
42	9	24	9	9	פארה רפואיים	4
31	4	15	12	20	מדעי ההתנהגות	5
29	17	7	5	5	מדעי החיים וכו'	6
28	11	14	3	13	מנהל ציבורי וענפי	7
27	13	6	8	11	תחומי משפטים	8
26	11	7	8	9	מדעי המדינה	9
25	10	9	6	14	מדעים מדוייקים, מחשב	10
24	17	2	5	7	מדעי הרוח ללא היסטוריה	11
23	13	7	3	9	עו"ס ושירותי אנוש	12
23	14	4	5	5	היסטוריה ולימודים איזוריים	13
19	2	16	1	2	הנדסת חשמל, מחשבים ואחרים	14
18	7	10	1	1	ארכיטקטורה/בניין	15
18	5	10	3	4	הנדסת תעו"ן וכו'	16
16	8	2	6	1	גיאוגרפיה ומדעי הסביבה	17

16	6	8	2	3	תחומי אד-הוק	18
----	---	---	---	---	--------------	----

נספח 2

הצעתה של פרופ' רות בייט מרום למסמך הנחיות לוועדות מקצועיות ולסוקרים לקראת בדיקת תכניות לימודים חדשות

הצעה לטופס נלווה לוועדה מקצועית שבוחנת תוכנית לימודים
 רות בייט-מרום - אוקטובר 2009

למילוי על ידי המזכירות [פה שהמזכירות תוסיף עוד פרטים שחשובים לה]

תאריך הגשה:

תארים העברה לוועדה:

פרטי התוכנית

- שם התוכנית:

- המוסד:

- תוכניות קיימות רלוונטיות שקיימות כבר במוסד:

לוועדה הבודקת או לסוקרים

שלום רב,

רשימת הסוגיות שלהלן נועדה להפנות את תשומת לבכם לסוגיות שלדעת המועצה להשכלה גבוהה דורשות התייחסות בבדיקתה של כל תוכנית לימודים. אנו מקווים שהדו"ח שתגישו יתייחס למרבית הסוגיות הללו. עם זאת, חשוב לנו לציין כי:

א. אל מזכירות המועצה מגיעות תוכניות בבקשה לאישור ממוסדות שונים (אוניברסיטאות, מכללות, מכללות להוראה), בהתייחס לדיסציפלינות שונות ולתארים שונים. הרשימה המצורפת מנסה לתת מענה לכל המגוון של התוכניות ולכן בהחלט יתכן שחלק מהנושאים הרשומים לא יהיו רלוונטים לבדיקת התוכנית המסוימת שהתבקשתם לבדוק.

ב. יתכן שיהיו סוגיות שאינן נכללות ברשימה המצורפת ושאתם תבחרו לתת עליהן את הדעת. אנו מאד מעודדים אתכם לעשות זאת.

הרשימה נועדה בראש ובראשונה להקל עליכם בעבודתכם, ולנסות להבטיח שלא תחמיצו סוגיות חשובות שיש למועצה להשכלה גבוהה עניין לקבל עליהן את הערכתכם. מוסד מקבל את הדו"ח שלכם ומתבקש לתקן את התוכנית שלו בהתאם להערותיכם. מוסדות בדרך כלל עושים מאמץ גדול להכניס את כל השינויים הנדרשים בגרסה השנייה שמועברת אליכם. כאשר הם מקבלים רשימת בקשות נוספת, חדשה, לאחר שעמלו על הכנסת השינויים שנדרשו הם חשים תסכול רב. הרשימה הזו נועדה להבטיח, עד כמה שאפשר, שתגלו את הדרוש תיקון במעבר הראשון על התוכנית, אם כי, סביר לשער שמעט דברים ישארו לדיון בפגישתכם עם נציגי התוכנית (לאחר קבלת גרסתם השנייה). תיקונים נוספים יוכל המוסד להכניס בגרסה האחרונה של התוכנית לאחר המפגש אתכם.

להלן רשימת הסוגיות.

1. אם מדובר בתוכנית "בוגר בהוראה": האם התוכנית עומדת ב"מתווים המנחים בהכשרה להוראה".
2. אם מדובר בתוכנית "M.Ed": האם התוכנית עומדת בהנחיות הוועדה ללימודי תואר שני במכללות לחינוך (ועדת יוגב).

[כאן ודאי יתווספו עוד דברים מהמזכירות האחרות]

3. תנאי קבלה לתוכנית:

- 3.1 האם תנאי הקבלה לתוכנית מפורטים?
- 3.2 האם תנאי הקבלה לתוכנית מתאימים לנדרש בתוכנית?

4. סטודנטים:

4.1 מספר משוער של סטודנטים בכל שנה

5. תנאי מעבר משנה לשנה:

- 5.1 האם תנאי המעבר משנה לשנה מפורטים?
- 5.2 האם תנאי המעבר משנה לשנה מתאימים לנדרש?

6. השלמות נדרשות:

- 6.1 האם קיימת אפשרות של קבלה ללימודים ללא עמידה מלאה בתנאים הנדרשים?
- 6.2 האם מפורטות ההשלמות הנדרשות והנהלים לטיפול במקרים חריגים?

7. תוכנית הלימודים:

- 7.1 האם רציונל התוכנית ויעדיה מפורטים וכן "מה היינו רוצים לראות בבוגר של התוכנית"
 - 7.2 מבנה התוכנית:
 - 7.2.1 האם התוכנית דומה לתוכניות דומות במוסדות מקבילים?
 - 7.2.2 האם יש לתוכנית אופי ייחודי? אם כן, מהו.
 - 7.2.3 האם התוכנית כוללת את כל הנושאים הנדרשים?
 - 7.2.4 אם חסרים נושאים, מהם?
 - 7.2.5 האם שם התוכנית משקף את תכניה ויעדיה?
 - 7.3 לגבי הקורסים בתוכנית:
 - 7.3.1 בתוכניות שבהן יש צורך בקורסים מתודולוגיים, האם הם קיימים, ומה איכותם?
 - 7.3.2 האם הסילבוסים של הקורסים מפורטים וממצים (מטרת הקורס, תכנון, דרכי הערכה)?
 - 7.3.3 האם חומרי הקריאה עונים לנדרש מבחינת כמות, עדכון, רמה, אנגלית/עברית, חובה/רשות?
 - 7.3.4 האם המטלות הנדרשות מהסטודנטים בקורסים השונים מפורטות?
 - 7.3.5 מה איכות המטלות הנדרשות מהסטודנטים?
- 7.4 עבודות:
 - 7.4.1 כמה עבודות סמינריוניות נדרשים הסטודנטים לעשות במהלך התואר?
- 7.5 האם התוכנית עומדת ביעדים:
 - 7.5.1 האם יש קשר בין יעדי התוכנית והרציונל שלה לבין הקורסים המוצעים.
 - 7.5.2 מהן המיומנויות שהסטודנטים אמורים לרכוש במהלך לימודיהם?
 - 7.5.3 האם התוכנית מכשירה אותם למיומנויות אלו?

8. סגל הוראה:

- 8.1 כמותו: בנפשות ובחלקי משרה לפי דרגות אקדמיות ושיוך מוסדי
- 8.2 איכותו: התאמת הסגל לתוכנית הנבדקת. התאמת סגל ההוראה לקורסים הנלמדים.

8.3 ראש התוכנית: האם ראש התוכנית מתאים לעמוד בראשה.

9. תשתית: האם התשתיות הבאות מתאימות לתוכנית:

9.1 כיתות לימוד

9.2 מעבדות

9.3 ספרייה

9.4 מחשבים

10. מנגנוני בקרה: האם קיימים מנגנוני בקרה על:

10.1 התפתחות התוכנית

10.2 הוראת הקורסים

10.3 רמת הבחינות והמטלות

10.4 רמת ההוראה: סקר מרצים

11. אם יש בתוכנית פרקטיקום:

11.1 האם מספר שעות הפרקטיקום עומד בדרישות?

11.2 האם פרישת הפרקטיקום מתאימה?

11.3 האם ההדרכה בפרקטיקום מתאימה?

12. אם בתוכנית הנבדקת יש עבודת גמר או תזה:

12.1 מהם מנגנוני ההכשרה, הליווי והבקרה על עבודת הגמר או התזה