



|

הוועדה להערכת תוכניות לימודי משפטים

האוניברסיטה העברית בירושלים

דוח הערכה

2015

פרק 3: הערכה של תוכניות לימודי משפטים באוניברסיטה העברית

הדוח נוגע למצב הנוכחי בעת הביקור במוסד, ואינו מביא בחשבון שינויים שנעשו לאחריו. הדוח מציג את המסקנות שאליהן הגיעה ועדת ההערכה על סמך התייעוד שסיפק המוסד, מידע שהתקבל בראיונות, דיון ותצפית, וכן מידע נוסף שהיה בידי הוועדה.

1. תקציר מנהלים

תצפית וממצאים

הפקולטה למשפטים של האוניברסיטה העברית היא בית ספר ברמה עולמית. הפקולטה מלאה חוקרים מעולים המספקים לסטודנטים מעולה השכלה משפטית מעולה. בדוח הזה מעלה הוועדה כמה עצות ידידותיות לאופן שבו יכולה הפקולטה למשפטים של האוניברסיטה העברית להשיג את מטרותיה בצורה אפקטיבית עוד יותר. על האוניברסיטה העברית לראות בפקולטה למשפטים שלה אוצר, ולהמשיך לתמוך בה ולשתף פעולה עם מאמציה להשתפר הלאה.

פרק 4: תקציר המלצות ולוח זמנים

רצוי:

1. כאמור לעיל, אם האוניברסיטה אכן כוללת במקום גבוה בסדר העדיפויות שלה התמודדות של חברי סגל על מלגות תחרותיות, עליה לאפשר לחברי סגל להמיר חלק מהתחייבויות ההוראה שלהם לצורך זה, כל עוד תנאי המלגה מאפשרים זאת.

2. תוכנית תואר ראשון במשפטים (LLB):

- א. לתוכניות משותפות יש ערך ניכר בהיבט ההשכלה, אבל הן מחייבות מידה רבה של תיאום בתוכניות הלימוד ובאדמיניסטרציה כדי להפיק מהן את מלוא הפוטנציאל. זה תחום שבו האוניברסיטה יכולה למלא תפקיד מועיל בסיוע לפקולטות השונות לשתף ביניהן פעולה. חשוב להבין שתוכנית לתואר משולב לא תהיה אפקטיבית אם פשוט תעמיס 50 אחוזים נוספים של קורסים על סטודנטים עמוסים מלכתחילה.
- ב. השכלה משפטית קלינית הפכה להיות סטנדרט בהכשרה משפטית. מכאן נובע שהאוניברסיטה צריכה להביא את עלות ההשכלה הקלינית בחשבון בקביעת עלות הכשרתו של עו"ד, ולטווח הארוך יותר היא צריכה למצוא מעמד הולם לחברי סגל בקליניקה. הסדרים אד הוק מתאימים לתקופת השקה של יוזמה חדשה, אבל לא לטווח הארוך.