

21.11.18

אל: גבי מריה לוינסון-אור, האגף להערכת איכות ואבטחתה, המועצה להשכלה גבוהה

הנדון: משוב על תהליך ההערכה בפקולטה להנדסת מכונות בטכניון

שלום רב,

הוועדה ביקרה בטכניון בתאריך 17.6.2018 ונפגשה עם הנהלת הטכניון, דיקן הפקולטה וחברי סגל.

ראשית אני מרגיש צורך לציין את הרוח הטובה והמקצוענית ששררה במהלך הביקור ואחריו. חברי הוועדה היו אנשים עתירי זכויות הן במחקר בתחומי הנדסת המכונות והן בניהול האקדמי של פקולטות בנושא. שני הדיקנים, Kon-Well Wang ממישיגן ו William Wepfer מג'ורג'יה טק ייצגו מחלקות אשר נמצאות בעילית שבעילית מבחינה מחקרית אך בעלות איזון בין המחקר לתכניות גדולות וחשובות לתואר ראשון (להבדיל למשל מאוניברסיטאות כגון Caltech). השאלות שהועלו היו ענייניות והוגנות כך שאני חייב לומר כי הייתי מרוצה מאוד מן הביקור, ההכנות שקדמו לו ומן הדו"ח שנשלח אלינו.

זכור לך הפקולטה עברה הערכה של וועדת הערכה פנימית של הטכניון, שהייתה דומה בהרכבה ובאופיה לוועדת המל"ג, כשנתיים קודם לכן. סיטואציה דומה קרתה בסיבוב הקודם של וועדת הערכה של המל"ג בשנת 2007, כאשר עברנו וועדת הערכה טכניונית בדיוק שנה אחת קודם. באותה עת המל"ג כלל לא התחשבה בכך ונאלצנו להכין דו"ח חדש מלא (שהיה לי הכבוד, וכלל לא העונג, להכין אותו) ולעבור ביקורת מלאה. שמחתי לכן על החלטתכם הפעם להסתמך במידה רבה על דו"ח וועדת ההערכה הטכניונית ולדרוש אינפורמציה מצומצמת נוספת. לי אישית נראה שהליך זה עבר בצורה יפה. חברי הוועדה קיבלו אינפורמציה מלאה ואף עדכון על השינויים והשיפורים שהפקולטה ביצעה.

לאור ההצלחה בגישה זו הייתי ממליץ להרחיבה לגמרי, כלומר שהמל"ג יסמוך את ידיו על וועדת הערכה פנימית של הטכניון, מוסד המתאפיין לא רק ברמה אקדמית גבוהה אלא גם בהקפדה יתירה על כלל הנושאים האקדמיים והחינוכיים. להבנתי זו גם עמדת חברי הוועדה עצמם.

לגבי הערות פרטניות של הוועדה אין לי דברים רבים לומר משום שברוב המכריע של הסעיפים הוועדה מצאה כי הפקולטה להנדסת מכונות בטכניון עומדת ברמה הנדרשת ואף מעל לכך. אציין רק מספר קטן של נושאים שהוזכרו בדו"ח.

- גיוס חברי סגל – אנו נמצאים בעיצומו של הליך עם 3-4 מועמדים (רובם אגב מועמדות) מבטיחים אשר ההחלטה לגבי הצטרפותם לפקולטה בשנת הלימודים תש"פ תתקבל ככל הנראה עוד במהלך הסמסטר הנוכחי. לכשיגיעו בכוונתנו להבטיח הליך מסודר של מנטורים כפי שהמליצה הוועדה.
- מסמך פורמלי של תוכנית אסטרטגית – דו"ח וועדות ההערכה, כולל דו"ח ההכנה של הפקולטה שנעשה לפניו, הדיונים הפקולטיים לאחר מכן שהולידו את מסמך התשובות, ולסיכום הדיונים בסנט הטכניון, חידדו מאוד את הבנתנו בנוגע לכיוון שעלינו להתקדם בו. עקב כך שאני מסיים את תפקידי בעוד כחודש חשבתי כי נכון להשאיר לדיקן הבא את ניסוח התוכנית שהוא יצטרך ליישם.

- פרוייקטים – אני שמח לבשר כי השינויים הגדולים שעשינו בנושא הפרוייקטים כבר מיושמים. בסיום השנה שעברה נערך אירוע הצגת כל הפרוייקטים על גבי פוסטרים ונבחרו הפרוייקטים הצטיינים שזכו לפרסים. השנה שיפרנו את הליכי הרישום והדיווח ואני צופה הצלחה גדולה עוד יותר בסוף השנה.
- תוצרי למידה – בכל מקרה של קורס חדש או שינויים בקורס קיים אנו דורשים ניסוח מפורש של תוצרי הלמידה. ההליך ימשיך גם לקורסים קיימים.
- קשר עם הבוגרים – אנו פועלים בכיוון זה בדרכים שונות. אחת הבולטות שבהן היא מגזין ברמה גבוהה ביותר המופק על ידי גורם מקצועי המופץ לכלל הבוגרים ובו מעבר ל"חדשות הפקולטה" גם כתבות מרתקות בנושאים שונים.

לסיכום, למרות העומס שהדבר מטיל על הפקולטה, אני מוצא את וועדות ההערכה חשובות ומועילות ביותר. תמיד יש מה ללמוד מאנשים מנוסים ומקצועיים ומעבר לכך תהליך ההתכוננות העצמית כשלעצמו מוליד תובנות אשר נוטות להבלע במהלך השיגרה העמוסה.

בברכה



יורם הלוי

העתק:

פרופ' אלון הופמן, סגן המשנה הבכיר

פרופ' אדם שוורץ, משנה בכיר

פרופ' חגית עטיה, מנל"א