

החלטות ודיווחים מ ישיבת המועצה להשכלה גבוהה השלוש-עשרה מס' (635) 56
שהתקיימה בירושלים ובאמצעות "זום" ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021)

* * * * *

ה ח ל ט ו ת

1820/13 החלטה: הארכה "טכנית" של ההכרה של המכללה האקדמית אחוה

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) החליטה המועצה להשכלה גבוהה להאריך באופן "טכני" בשלושה חודשים נוספים (עד לחודש ינואר 2022) את ההכרה של המכללה האקדמית אחוה, זאת על מנת לאפשר להשלים את הפרוצדורה הדרושה טרם הדיון במלי"ג, עד המועד שנקבע.

1821/13 החלטה: הארכות "טכניות" של הסמכות זמניות

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) החליטה המועצה להשכלה גבוהה להאריך באופן "טכני" את ההסמכה הזמנית של שתי התוכניות שלהלן, עד לחודש יולי 2022, וזאת על מנת לאפשר לוועדה/סוקרים לסיים את עבודתם:

- תואר שני (M.A.) בפסיכולוגיה התפתחותית של המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
- תואר שני (M.A.) בייעוץ חינוכי של המסלול האקדמי של המכללה למינהל

1822/13 החלטה: הסמכה זמנית (ראשונה) לשלוש שנים, עד נובמבר 2024, למכללה האקדמית לחינוך ע"ש

דוד ילין להעניק תואר שני (M.Ed.) ללא תזה בחינוך לקיימות - חברה, סביבה, בריאות

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח ואמנויות והחליטה כלהלן:

1. להודות לסוקרים, פרופ' ניר אוריון וד"ר דניאל מישורי, על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.
2. להסמיך לתקופה של שלוש שנים (עד נובמבר 2024) את המכללה האקדמית לחינוך ע"ש דוד ילין להעניק תואר שני (M.Ed.) ללא תזה בחינוך לקיימות: חברה, סביבה, בריאות.
3. לקראת תום ההסמכה תעביר המכללה דו"ח התפתחות שיכלול, בין היתר, התייחסות מפורטת לחוות דעתו הסופית של פרופ' ניר אוריון, ודוגמאות לפרויקטי גמר ועבודות סמינריוניות.
4. הארכת ההסמכה תהיה כפופה להחלטת המלי"ג שהתקבלה ביום 22.7.2014 בנושא "הגבלת מספר ההסמכות הזמניות של מוסד להשכלה גבוהה".

1823/13 החלטה: הסמכה להעניק תואר ראשון "בוגר בהוראה ובחינוך" (B.Ed.) דו-חוגי בחינוך במסלול**היסודי (א'-ו') לסמינר הקיבוצים - המכללה לחינוך לטכנולוגיה ולאמנויות**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח ואמנויות מיום 19.10.2021 בנושא שבנדון, והיא מחליטה כלהלן:

1. להודות לסוקרים, פרופ' שלמה בק ופרופ' שרגא פישרמן, על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.
2. להסמיך את סמינר הקיבוצים-המכללה לחינוך לטכנולוגיה ולאומנויות להעניק תואר ראשון "בוגר בהוראה ובחינוך" (B.Ed.) דו-חוגי בחינוך במסלול היסודי (א'-ו').

1824/13 החלטה: בקשת האוניברסיטה העברית בירושלים לשינוי שם התוכנית לתואר ראשון (B.A.)**ב"לימודי מקרא" לתואר ראשון (B.A.) ב"מקרא" ולהסמיכה להעניק את התואר בשם זה**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח ואמנויות מיום 19.10.2021 בנושא שבנדון והיא מחליטה לאשר את בקשת האוניברסיטה העברית בירושלים לשנות את שם תוכנית הלימודים לתואר ראשון (B.A.) ב"לימודי מקרא" לתואר ראשון (B.A.) ב"מקרא" (Bible) ולהסמיכה להעניק את התואר בשם זה.

1825/13 החלטה: הסמכה זמנית (ראשונה) לשלוש שנים, עד נובמבר 2024, למכללה האקדמית לחינוך**אלקאסמי להעניק תואר ראשון "בוגר בהוראה ובחינוך" (B.Ed.) בחינוך בלתי פורמאלי במסלול העל-יסודי במתכונת דו-חוגית**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח ואמנויות בנושא בקשת המכללה האקדמית לחינוך אלקאסמי להעניק את התואר הראשון "בוגר בהוראה ובחינוך" (B.Ed.) בחינוך בלתי פורמאלי במסלול העל-יסודי (ז'-י') במתכונת דו-חוגית, והיא החליטה כלהלן:

1. להודות לפרופ' זהבית גרוס וד"ר ירון גירש על חוות דעתם.
2. לאמץ את המלצות הסוקרים ולהסמיך את המכללה האקדמית לחינוך אלקאסמי להעניק תואר ראשון "בוגר בחינוך ובהוראה" (B.Ed.) בחינוך בלתי פורמאלי במסלול העל-יסודי (ז'-י') במתכונת דו-חוגית לשלוש שנים, עד נובמבר 2024.
3. לקראת תום התקופה וכתנאי לחידוש ההסמכה, תיבדק התוכנית בשנית, לרבות מעקב אחר יישום התיקונים והעדכונים עליהם הצהירה המכללה בתגובה לחוות דעת הסוקרים. כמו-כן כתוכנית לימודים ייחודית עבור החברה הערבית, ולאור הנסיון שיצטבר בהפעלת התוכנית, תתבקש המכללה להתייחס לשאלה כיצד היא נערכה להמשך ההתפתחות האקדמית והמקצועית של התוכנית לאור מטרות התוכנית, יעדיה וחזונה.
4. הארכת ההסמכה תהיה כפופה להחלטת המל"ג שהתקבלה ביום 22.07.2014 ועודכנה ביום 13.11.2018 בנושא "הגבלת מספר ההסמכות הזמניות של מוסד להשכלה גבוהה"

1826/13 החלטה: אישור פרסום ורישום למכללה האקדמית הערבית לחינוך בישראל-חיפה לפתוח תוכנית**לימודים לתואר שני (M.Ed.) עם תזה בחינוך לשוני**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח ואמנויות והחליטה כלהלן:

1. להודות לוועדה המקצועית בראשותו של פרופ' אברהמים טאהא, על עבודתה ועל הדו"ח שהגישה.
2. לאשר למכללה האקדמית הערבית לחינוך בישראל-חיפה לפרסם את דבר פתיחתה של תוכנית לימודים לתואר שני (M.Ed.) עם תזה בחינוך לשוני, לרשום אליה תלמידים ולהתחיל בה את הלימודים.
3. לקראת שלב ההסמכה, המכללה תשלח דו"ח התפתחות שיכלול, בין היתר, דיווח על התקדמות כתיבת עבודות התזה, נתונים על פרופיל הסטודנטים שכותבים עבודת תזה, עמידת המכללה בהחלטת המלי"ג בדבר לימודים לתואר שני מיום 24.11.2020 ובפרט על מערך תומך המאפשר לחברי סגל של התוכנית לקיים מחקר ולהדריך סטודנטים בכתיבת תזה.
4. לחייב את המכללה האקדמית הערבית לחינוך בישראל-חיפה (כנהוג במועצה להשכלה גבוהה) להחתים כל מועמד שיירשם ללימודים על הצהרה, לפיה ידוע לתלמיד(ה) כי המכללה איננה מוסמכת להעניק בשלב זה תואר שני (M.Ed.) עם תזה בחינוך לשוני, וכי קיימת אפשרות שבסופו של דבר לא תוסמך המכללה להעניק את התואר האקדמי בתוכנית. במקרה זה תוצע על ידי המכללה לסטודנטים הלומדים בתוכנית "רשת בטחון" פנימית במסגרת התוכנית ללא התזה בחינוך לשוני.
5. על המכללה לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכנית לימודים זאת (בין אם תפוצתו תהיה בין כותלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".
6. אישור הפרסום וההרשמה לסטודנטים כפוף להחלטת המלי"ג מיום 16.9.2014 בנושא "תוקף אישור פרסום ורישום סטודנטים לתוכנית לימודים חדשה".

1827/13 החלטה: אישור פרסום ורישום למכללה האקדמית וינגייט לפתוח תוכנית לימודים לתואר שני**"מוסמך בחינוך" (M.Ed.) ללא תזה ב"מדעי האימון בספורט"**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח ואמנויות מיום 19.10.2021 בנושא שבנדון, והיא מחליטה כלהלן:

1. להודות לסוקרים פרופ' יובל חלד ופרופ' יורם אפשטיין על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.
2. לאשר למכללה האקדמית וינגייט לפרסם את תוכנית הלימודים לתואר שני (M.Ed.) "מוסמך בחינוך" ללא תזה ב"מדעי האימון בספורט" (Master of Education in Sport Coaching Sciences) ולרשום אליה סטודנטים/ות.
3. לחייב את המכללה (כנהוג במועצה להשכלה גבוהה) להחתים כל תלמיד/ה על הצהרה, לפיה: א. ידוע לתלמיד/ה/ כי המכללה האקדמית וינגייט אינה מוסמכת להעניק בשלב זה לתואר שני (M.Ed.) "מוסמך בחינוך" ללא תזה ב"מדעי האימון בספורט" וקיימת אפשרות שבסופו של דבר לא תוסמך המכללה להעניק תואר שני (M.Ed.) זה. במקרה זה תוצע על ידי המכללה האקדמית

- וינגייט לסטודנטים/ות הלומדים/ות בתוכנית "רשת בטחון" פנימית תואר שני (M.P.E.) "מוסמך בחינוך הגופני"
4. על המכללה לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכניות לימודים אלה (בין אם תפוצתו תהא בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".
5. עם תום השנה הראשונה להפעלת התוכנית, תבחן התפתחותה והפעלתה הלכה למעשה במכללה האקדמית וינגייט, והתקדמות המוסד בנושאים השונים, כמפורט בחוות דעת הסוקרים.
6. אישור הפרסום והרשמה לסטודנטים/ות כפוף להחלטת מל"ג מיום 16.09.2014 בנושא "תוקף אישור פרסום ורישום סטודנטים/ות לתוכנית לימודים חדשה".

1828/13 החלטה: בקשת המרכז האקדמי ויצו חיפה לפתוח תוכנית לימודים לתואר שני (M.Ed.Des.) ללא

תזה בעיצוב, סביבה וחינוך - תיקון החלטת מל"ג מיום 6.4.2021

- בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח ואמנויות והחליטה כלהלן:
1. להודות לוועדה בראשותה של פרופ' דפנה פישר-גבירצמן על עבודתה ועל הדו"ח שהגישה.
 2. לאשר למרכז האקדמי לעיצוב ולחינוך ויצו-חיפה לפרסם את דבר פתיחתה של תוכנית הלימודים לתואר שני (M.Ed.Des.) ללא תזה בעיצוב, סביבה וחינוך Design Environment & Education, לרשום אליה תלמידים ולהתחיל בה את הלימודים.
 3. לחייב את המרכז האקדמי לעיצוב ולחינוך ויצו-חיפה (כנהוג במועצה להשכלה גבוהה) להחתים כל מועמד שיירשם ללימודים על הצהרה, לפיה ידוע לתלמיד(ה) כי המרכז האקדמי לעיצוב ולחינוך ויצו-חיפה איננו מוסמך להעניק בשלב זה תואר שני (M.Ed.Des.) בעיצוב, סביבה וחינוך, וכי קיימת אפשרות שבסופו של דבר לא תוסמך המכללה להעניק את התואר האקדמי בתוכנית. במקרה זה תוצע על ידי המכללה לסטודנטים הלומדים בתוכנית "רשת בטחון" חיצונית במסגרת התוכנית בהוראה, למידה והדרכה של אוניברסיטת חיפה.
 4. בתום שנה להפעלת התוכנית תגיש המכללה דו"ח התפתחות של התוכנית, שיתייחס בין היתר ליישום הערות הוועדה המקצועית מיום 14.12.2020 ולהתאמת תוכנית הלימודים לעידן הקורונה.
 5. על המכללה לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכנית לימודים זאת (בין אם תפוצתו תהיה בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".
 6. אישור הפרסום וההרשמה לסטודנטים כפוף להחלטת המל"ג מיום 16.9.2014 בנושא "תוקף אישור פרסום ורישום סטודנטים לתוכנית לימודים חדשה".

1829/13 החלטה: בקשת המכללה האקדמית לחינוך ע"ש קיי לקיים באופן דיגיטלי 50% מהתוכנית לתואר

שני "מוסמך בהוראה" (M.Teach) במסלול העל-יסודי

- בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח ואמנויות מיום 19.10.2021 בנושא בקשת המכללה האקדמית לחינוך קיי

לקיים באופן דיגיטלי 50% מתוכנית הלימודים לתואר "מוסמך בהוראה" במסלול העל-יסודי, והיא מחליטה לאמץ את המלצת ועדת המשנה כלהלן:

1. לאור חוות דעת משרד החינוך, במטרה להגדיל את מספר הסטודנטים הנרשמים כדי לעודד אקדמאים לפנות להוראה ולעבור תוכנית משמעותית ומקיפה יותר מאשר התוכניות להסבה להוראה הרגילות, ומתוך חשיבותו של הצורך לטפח אצל מורים לעתיד כישורים טכנו-פדגוגיים, לאשר למכללה האקדמית לחינוך קיי לקיים באופן דיגיטלי 50% מתוכנית הלימודים לתואר שני מוסמך בהוראה במסלול העל-יסודי (לא כולל הלימודים המעשיים).
2. עם זאת לאשר בשלב זה את הבקשה רק לשנה"ל הקרובה, ובהמשך לחזור ולדון בנושא לאור קריטריונים ברורים אשר יקבעו בנושא.
3. על המוסד מוטלת האחריות לדאוג לאיכות הקורסים המקוונים ועל שמירת הרמה האקדמית של התוכנית ובכלל זה על המוסד לעמוד בהחלטת מ"יג בנושא למידה דיגיטלית - הגדרה ואסדרה: סעיף ב' א-ט."

1830/13 החלטה: אישור למכללה ירושלים לקיים בשנה"ל תשפ"ב לימודים מחוץ לקמפוס לתואר "בוגר

בהוראה ובחינוך" (B.Ed.) בתנ"ך, תושב"ע ומחשבת ישראל באילת

בישיבותיה ביום 22.6.2021, ביום 20.7.2021 וביום 19.10.2021 דנה ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה רוח ואומנויות אודות התוכניות שמקיימת מכללה ירושלים באילת לתואר B.Ed. דו-חוגי בתושב"ע, תנ"ך ומחשבת ישראל, ובחוות דעת הסוקרים אשר הצביעו על ליקויים משמעותיים, לרבות: חלק מסגל ההוראה בתוכניות אינו בעל רקע אקדמי כנדרש והסילבוסים של הקורסים לא משקפים סטנדרטים אקדמיים. ועדת המשנה התחומית שמעה את נציגי המוסד וקיבלה התייחסות מפורטת מהמוסד בדבר תיקון הליקויים שצוינו בחוות הדעת (נוספו חברי סגל אקדמיים ונערכו שינויים בתוכניות הלימודים), במסגרתה הוגשו תוכניות לימודים מתוקנות באילת וזהות ברובן בהשוואה לתוכניות הלימודים המתקיימות בירושלים. בהמשך לכך, מחליטה המועצה להשכלה גבוהה בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) לאמץ את המלצת ועדת המשנה מיום 19.10.2021, כלהלן:

1. להודות לפרופ' שמואל ורגון על חוות דעתו על תוכנית הלימודים בתנ"ך ולהודות לפרופ' שלם יהלום על חוות דעתו על תוכנית הלימודים בתושב"ע ועל תוכנית הלימודים במחשבת ישראל.
2. לאשר למכללה לפתוח מחזורים חדשים ללימודי תואר ראשון (B.Ed.) דו-חוגי בתושב"ע, תנ"ך ומחשבת ישראל בקמפוס אילת בשנה"ל תשפ"ב.
3. המכללה תתבקש להגיש דיווח מפורט בעניין יישום ועמידתה בהתחייבויותיה עד לחודש ינואר 2022. דו"ח זה יועבר לחוות דעת סוקרים אשר יתבקשו לוודא האם תוכניות הלימודים, במסגרת ההתארגנות החדשה, מתקיימות כסדרן וברמה אקדמית נאותה ובהשוואה לתוכניות המתקיימות בירושלים, ותוך התייחסות להערות שהופיעו בחוות דעת הסוקרים בשלב הקודם.
4. פתיחת מחזורים חדשים לתוכניות המתקיימות מחוץ לקמפוס הראשי - באילת בשנה"ל תשפ"ג מותנית בקבלת אישור המ"יג מראש.

1831/13 החלטה: אישור להמשיך לקיים את תוכנית הלימודים לתואר ראשון (B.Des.) בתקשורת חזותית**במסגרת תוכניות לימודים במח"ר המתקיימת בבצלאל - אקדמיה לאמנות ועיצוב ירושלים**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחינוך, הוראה, רוח ואמנויות בנושא שבנדון והיא החליטה כלהלן:

1. להודות לסוקרים פרופ' טרי שרויאר ופרופ' חיים פינקלשטיין על עבודתם וחוות דעתם.
2. לאשר ל"בצלאל - אקדמיה לאמנות ועיצוב" להמשיך להפעיל את התוכנית לתואר ראשון (B.Des.) בתקשורת חזותית במסגרת מח"ר המתקיימת בקמפוס אמן.

1832/13 החלטה: הסמכה לקריה האקדמית אונו להעניק תואר שני (M.A.) ללא תזה באסטרטגיה דיגיטלית**ותקשורת שיווקית**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחברה, משפטים, ניהול, עסקים ותוכניות רב-תחומיות במדעי הרוח והחברה בנושא שבנדון והחליטה כלהלן:

1. להודות לסוקרים פרופ' יהושע צאל ופרופ' דוד מזורסקי על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.
2. להסמיך את הקריה האקדמית אונו להעניק תואר שני (M.A.) ללא תזה באסטרטגיה דיגיטלית ותקשורת שיווקית.

1833/13 החלטה: אישור פרסום והרשמה למכללה האקדמית לישראל ברמת גן לפתוח תוכנית לימודים לתואר**ראשון (B.A.) חד-חוגי בניהול מצבי חירום ומשבר**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחברה, משפטים, ניהול, עסקים ותוכניות רב-תחומיות במדעי הרוח והחברה לגבי הנושא שבנדון והיא החליטה כלהלן:

1. להודות לוועדה בראשותו של פרופ' יהושע שמר על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.
2. לאשר למכללה האקדמית לישראל ברמת גן לפרסם את דבר תוכנית הלימודים לתואר ראשון (B.A.) בניהול מצבי חירום ומשבר B.A. in Emergency Crisis Management ולרשום אליה תלמידים.
3. לחייב את המכללה האקדמית לישראל ברמת גן (כנהוג במועצה להשכלה גבוהה) להחתים כל תלמיד(ה) על הצהרה, לפיה: א. ידוע לתלמיד(ה) כי המכללה האקדמית לישראל ברמת גן אינה מוסמכת להעניק בשלב זה לתואר ראשון בניהול מצבי חירום ומשבר וקיימת אפשרות שבסופו של דבר לא תוסמך המכללה להעניק תואר ראשון בניהול מצבי חירום ומשבר. במקרה זה תוצע על ידי המכללה האקדמית לישראל ברמת גן לסטודנטים הלומדים בתוכנית "רשת בטחון" פנימית התוכנית לתואר ראשון בניהול במערכות בריאות המתקיימת במכללה.
4. על המכללה לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכניות לימודים אלה (בין אם תפוצתו תהא בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".

5. אישור הפרסום והרשמה לסטודנטים כפוף להחלטת מל"ג מיום 16.09.2014 בנושא "תוקף אישור פרסום ורישום סטודנטים לתוכנית לימודים חדשה".
6. לקראת שלב ההסמכה, תבחן התפתחותה והפעלתה הלכה למעשה במכללה האקדמית לישראל ברמת גן.

1834/13 החלטה: אישור פרסום והרשמה למכללה האקדמית שערי מדע ומשפט לפתוח תוכנית לימודים

לתואר שני (M.H.A.) ללא תזה בניהול מערכות בריאות

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחברה, משפטים, ניהול, עסקים ותוכניות רב-תחומיות במדעי הרוח והחברה מיום 19.10.2021 לגבי הנושא שבנדון, והיא החליטה כלהלן:

1. להודות לפרופ' עמיר שמואלי ופרופ' דן גרינברג על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.
2. לאשר למכללה האקדמית שערי מדע ומשפט לפרסם את דבר תוכנית הלימודים לתואר שני ללא תזה (M.H.A.) בניהול מערכות בריאות Master of Arts in Health Management ולרשום אליה תלמידים.
3. לחייב את המכללה האקדמית שערי מדע ומשפט (כנהוג במועצה להשכלה גבוהה) להחתיים כל תלמיד(ה) על הצהרה, לפיה: א. ידוע לתלמיד(ה) כי המכללה האקדמית שערי מדע ומשפט אינה מוסמכת להעניק בשלב זה לתואר שני ללא תזה בניהול מערכות בריאות וקיימת אפשרות שבסופו של דבר לא תוסמך המכללה להעניק תואר שני ללא תזה בניהול מערכות בריאות. במקרה זה תוצע על ידי המכללה האקדמית שערי מדע ומשפט לסטודנטים הלומדים בתוכנית "רשת בטחון" של החזר שכר לימוד.
4. על המכללה לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכניות לימודים אלה (בין אם תפוצתו תהא בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".
5. אישור הפרסום והרשמה לסטודנטים כפוף להחלטת מל"ג מיום 16.09.2014 בנושא "תוקף אישור פרסום ורישום סטודנטים לתוכנית לימודים חדשה".
6. לקראת שלב ההסמכה, תבחן התפתחותה והפעלתה הלכה למעשה במכללה האקדמית שערי מדע ומשפט.

1835/13 החלטה: אישור פרסום והרשמה למכללה האקדמית הדסה ירושלים לפתוח תוכנית לימודים לתואר

שני (M.A.) ללא תזה בהתפתחות הילד עם צרכים מיוחדים

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) דנה המועצה להשכלה גבוהה בהמלצת ועדת המשנה התחומית לחברה, משפטים, ניהול, עסקים ותוכניות רב-תחומיות במדעי הרוח והחברה מיום 19.10.2021 בנושא שבנדון, והיא החליטה כלהלן:

1. להודות לסוקרות, פרופ' אפרת שר-צנזור ופרופ' רוני גבע, על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.

2. לאשר למכללה האקדמית הדסה ירושלים לפרסם את תוכנית הלימודים לתואר שני (M.A.) ללא תזה בהתפתחות הילד עם צרכים מיוחדים (The Development of the Child with Special Needs) ולרשום אליה תלמידים.
3. לחייב את המכללה (כנהוג במועצה להשכלה גבוהה) להחתים כל תלמיד(ה) על הצהרה, לפיה: א. ידוע לתלמיד(ה) כי המכללה האקדמית הדסה ירושלים אינה מוסמכת להעניק בשלב זה לתואר שני (M.A.) ללא תזה בהתפתחות הילד עם צרכים מיוחדים וקיימת אפשרות שבסופו של דבר לא תוסמך המכללה להעניק תואר שני (M.A.) בהתפתחות הילד עם צרכים מיוחדים. במקרה זה תוצע על ידי מכללת הדסה ירושלים לסטודנטים הלומדים בתוכנית "רשת בטחון" פנימית תואר שני במסגרת התוכניות של בית הספר הבינתחומי לבריאות, מדע וחברה של המכללה.
4. על המכללה לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכניות לימודים אלה (בין אם תפוצתו תהא בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".
5. עם תום השנה הראשונה להפעלת התוכנית, תבחן התפתחותה והפעלתה הלכה למעשה במכללת הדסה ירושלים, והתקדמות המוסד בנושאים השונים, לרבות נושא קהל היעד, סגל ההוראה, ותוכנית הלימודים, כמפורט בגוף ההמלצה.
6. אישור הפרסום והרשמה לסטודנטים כפוף להחלטת מל"ג מיום 16.09.2014 בנושא "תוקף אישור פרסום ורישום סטודנטים לתוכנית לימודים חדשה".

1836/13 החלטה: בקשת אוניברסיטת אריאל בשומרון לשנות את שמות התוכניות הבאות ולהסמיכה להעניק

תארים אלה:

- שינוי שם תוכנית הלימודים מ"מדעי המחשב ומתמטיקה" (B.Sc.) ל-"מדעי המחשב" (B.Sc.)
 - שינוי שם תוכנית הלימודים מ-"מתמטיקה ומדעי המחשב" (B.Sc.) ל-"מתמטיקה" (B.Sc.)
 - פיצול תוכנית הלימודים לתואר השני (M.Sc.) "מתמטיקה יישומית ומדעי המחשב" לתואר שני (M.Sc.) ב"מדעי המחשב" ותואר שני (M.Sc.) ב"מתמטיקה יישומית"
- בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים, פארה רפואה ושלוחות מחו"ל בנוגע לבקשת אוניברסיטת אריאל בשומרון לשנות את שמות התוכניות במתמטיקה ומדעי המחשב ולפצלן, והיא מחליטה כלהלן:
1. להודות לסוקר פרופ' עמיהוד אמיר על עבודתו ועל חוות הדעת שהגיש.
 2. לאשר לאוניברסיטת אריאל בשומרון לשנות את שם תוכנית הלימודים מ-"מדעי המחשב ומתמטיקה" (Computer Science & Mathematics) (B.Sc.) ל-"מדעי המחשב" (Computer Science) (B.Sc.) ולהסמיכה להעניק תואר זה.
 3. לאשר לאוניברסיטת אריאל בשומרון לשנות את שם תוכנית הלימודים מ-"מתמטיקה ומדעי המחשב" (Mathematics & Computer Science) (B.Sc.) ל-"מתמטיקה" (B.Sc.) ולהסמיכה להעניק תואר זה.
 4. לאשר לאוניברסיטת אריאל בשומרון לפצל את תוכנית הלימודים לתואר השני (M.Sc.) "מתמטיקה יישומית ומדעי המחשב" (Applied Mathematics & Computer Science) לשת

תוכניות לימודים : תוכנית לימודים לתואר שני (M.Sc.) ב"מדעי המחשב" (Computer Science) ותוכנית לימודים לתואר שני (M.Sc.) ב"מתמטיקה יישומית" (Applied Mathematics) ולהסמיכה להעניק תארים אלה."

1837/13 החלטה: בקשת המכללה האקדמית צפת לשנות את שם התוכנית וסימול התואר בוגר (B.A.)

במערכות מידע ניהוליות לבוגר במדעים (B.Sc.) במערכות מידע והסמיכה להעניק תואר זה

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים, פארה רפואה ושלוחות מחו"ל בנושא שבנדון, והיא מחליטה כלהלן:

1. להודות לפרופ' ארליך על עבודתה ועל חוות הדעת שהגישה.
2. לאמץ את המלצת הסוקרת לא לאשר את בקשת המכללה האקדמית צפת לשנות את שם התוכנית וסימול התואר בוגר (B.A.) במערכות מידע ניהוליות לבוגר במדעים (B.Sc.) במערכות מידע ולא להסמיכה להעניק תואר זה בשל העדר תכנים מהותיים הנדרשים בתחום וחסרונו המתמשך של איש סגל ליבתי בתחום מערכות מידע.

לאחר שהתוכנית תתייצב במתכונתה הנוכחית, תוכל המכללה לפנות למל"ג בבקשה לבחון מחדש את בקשתה לשינוי שם התוכנית וסימולה. ככל שהמכללה תבחר לפנות יבחנו הנושאים הבאים:

 - גיוס אנשי סגל ליבתי מתחום מערכות מידע.
 - הוספת קורסים מהותיים הנדרשים בתחום.
 - ציוני המתמטיקה של המתקבלים בכל אחד מהמסלולים, הבחינות בקורסים השונים והתפלגות ציוני הסטודנטים בקורסים השונים ובפרט בקורסים שהוספו ושונו לאחר קבלת ההסמכה.
3. לרשום לפניה את שינוי שמות המסלולים בתוכנית (בכפוף לעמידת המוסד בהחלטת המל"ג בנושא "נוהל להוספת מסלול התמחות, מגמה, חטיבה, אשכול או מוקד בתוכנית לימודים אקדמית קיימת" - החלטת המועצה להשכלה גבוהה מיום 19.1.2021), באופן הבא:
 - מערכות מידע ניהוליות (B.A.) במסלול תוכנה וטכנולוגיות
 - מערכות מידע ניהוליות (B.A.) במסלול מערכות מידע רפואיות

1838/13 החלטה: הסמכה למרכז האקדמי פרס להעניק תואר ראשון (B.A.) במערכות מידע ניהוליות

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים, פארה רפואה ושלוחות מחו"ל בעניין בקשת המרכז האקדמי פרס להעניק תואר ראשון (B.A.) במערכות מידע ניהוליות והיא מחליטה כלהלן:

1. להודות לסוקרים פרופ' צביקה קופליק ופרופ' יובל אלוביץ על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו לה.
2. להסמיך את המרכז האקדמי פרס להעניק תואר ראשון (B.A.) במערכות מידע ניהוליות.

1839/13 החלטה: אישור פרסום והרשמה למכון הטכנולוגי חולון לפתוח תוכנית לימודים לתואר שני (M.Sc.)**ללא תזה במדעי הנתונים**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים, פארה רפואה ושלוחות מחו"ל והחליטה כלהלן:

1. להודות לחברי הוועדה המקצועית בראשות פרופ' רוזנפלד על עבודתם ועל הדו"ח שהגישו.
2. לאשר למכון הטכנולוגי חולון לפרסם את דבר פתיחתה של תוכנית הלימודים לתואר שני ללא תזה (M.Sc.) במדעי הנתונים (Data Science), ולרשום אליה סטודנטים.
3. על המוסד לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכנית לימודים זאת (בין אם תפוצתו תהא בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".
4. על המוסד להחתים כל תלמיד/ה על הצהרה לפיה ידוע לתלמיד/ה כי המוסד אינו מוסמך להעניק, בשלב זה, תואר שני (M.Sc.) ללא תזה במדעי הנתונים, וכי קיימת אפשרות שבסופו של דבר לא יוסמך המוסד להעניק את התואר. במקרה זה מתחייב המכון הטכנולוגי חולון להציע לסטודנטים הלומדים בתוכנית לתואר שני במדעי הנתונים "רשת בטחון" - תוכנית הלימודים לתואר שני ללא תזה בניהול טכנולוגיה המתקיימת במוסד.
5. לקראת שלב ההסמכה, יעביר המוסד דו"ח התפתחות והתוכנית תיבדק על כל היבטיה, לרבות יישום המלצות הסוקרים.
6. בהתאם להחלטת המלי"ג מיום 16.9.2014 בנושא "תוקף אישור הפרסום ורישום הסטודנטים", תוקף אישור הפרסום הניתן למוסד מוגבל לשנתיים (דהיינו, לשנה"ל תשפ"ג ולזו שאחריה). אם לא יפתח המוסד את התוכנית במסגרת הזמן כאמור לעיל יהיה עליו לפעול בהתאם להחלטת המלי"ג האמורה.

1840/13 החלטה: אישור פרסום והרשמה לאוניברסיטת בר-אילן לפתוח תוכנית לימודים לתואר ראשון**(B.Sc.) בפיזיקה חישובית קוונטית**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים, פארה רפואה ושלוחות מחו"ל בנושא שבנדון, והיא מחליטה כלהלן:

1. להודות לפרופ' מאיר ניצן ופרופ' אלי אייזנברג על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.
2. לאשר לאוניברסיטת בר אילן לפרסם את דבר פתיחתה של תוכנית הלימודים לתואר ראשון (B.Sc.) בפיזיקה חישובית קוונטית (Physics Quantum Computational), ולרשום אליה סטודנטים.
3. על המוסד לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכנית לימודים זאת (בין אם תפוצתו תהא בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".

4. על המוסד להחתים כל תלמיד/ה על הצהרה לפיה ידוע לתלמיד/ה כי המוסד אינו מוסמך להעניק, בשלב זה, תואר ראשון (B.Sc.) בפיזיקה חישובית קוונטית, וכי קיימת אפשרות שבסופו של דבר לא יוסמך המוסד להעניק את התואר. במקרה זה מתחייבת אוניברסיטת בר אילן להציע לסטודנטים הלומדים בתוכנית לתואר ראשון בפיזיקה חישובית קוונטית "רשת בטחון" – בתוכנית הלימודים בפיזיקה ומדעי המחשב המתקיימת במוסד.
5. לקראת שלב ההסמכה, יעביר המוסד דו"ח התפתחות והתוכנית תיבדק על כל היבטיה, לרבות יישום המלצות הסוקרים.
6. בהתאם להחלטת המלי"ג מיום 16.9.2014 בנושא "תוקף אישור הפרסום ורישום הסטודנטים", תוקף אישור הפרסום הניתן למוסד מוגבל לשנתיים (דהיינו, לשנה"ל תשפ"ג ולזו שאחריה). אם לא יפתח המוסד את התוכנית במסגרת הזמן כאמור לעיל יהיה עליו לפעול בהתאם להחלטת המלי"ג האמורה.

1841/13 החלטה: אישור פרסום והרשמה לאוניברסיטת תל-אביב לפתוח תוכנית לימודים לתואר ראשון

(B.Sc.) במדעי הנתונים

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים, פארה רפואה ושלוחות מחו"ל בנושא שבנדון, והיא מחליטה כלהלן:

1. להודות לסוקרים פרופ' אבי רוזנפלד ופרופ' מרק לסט על עבודתם ועל החו"ד שהגישו.
2. לאשר לאוניברסיטת תל אביב לפרסם את דבר פתיחתה של תוכנית הלימודים לתואר ראשון (B.Sc.) במדעי הנתונים (Data Science), ולרשום אליה סטודנטים.
3. על המוסד לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכנית לימודים זאת (בין אם תפוצתו תהא בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".
4. על המוסד להחתים כל תלמיד/ה על הצהרה לפיה ידוע לתלמיד/ה כי המוסד אינו מוסמך להעניק, בשלב זה, תואר ראשון (B.Sc.) במדעי הנתונים, וכי קיימת אפשרות שבסופו של דבר לא יוסמך המוסד להעניק את התואר. במקרה זה מתחייבת אוניברסיטת תל אביב להציע לסטודנטים הלומדים בתוכנית לתואר ראשון במדעי הנתונים "רשת בטחון" - תוכנית הלימודים לתואר ראשון בהנדסת תעשייה וניהול או תוכנית הלימודים לתואר ראשון בסטטיסטיקה וחקר ביצועים המתקיימות במוסד.
5. לקראת שלב ההסמכה, יעביר המוסד דו"ח התפתחות והתוכנית תיבדק על כל היבטיה, לרבות יישום המלצות הסוקרים.
6. בהתאם להחלטת המלי"ג מיום 16.9.2014 בנושא "תוקף אישור הפרסום ורישום הסטודנטים", תוקף אישור הפרסום הניתן למוסד מוגבל לשנתיים (דהיינו, לשנה"ל תשפ"ג ולזו שאחריה). אם לא יפתח המוסד את התוכנית במסגרת הזמן כאמור לעיל יהיה עליו לפעול בהתאם להחלטת המלי"ג האמורה.

1842/13 החלטה: אישור פרסום והרשמה למכללה האקדמית צפת לפתוח תוכנית לימודים לתואר ראשון**(B.Optom.) במדעי האופטומטריה**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, מדעים, פארה רפואי ושלוחות חו"ל בנושא שבנדון, והיא מחליטה כלהלן:

1. להודות לוועדה המקצועית בראשות פרופ' ניצה גולדנברג-כהן, על עבודתה ועל הדו"ח שהגישה.
2. לאשר למכללה האקדמית צפת לפרסם את דבר פתיחתה של תוכנית הלימודים לתואר ראשון חד-חוגי (B.Optom.) במדעי האופטומטריה (Bachelor Optometry), ולרשום אליה סטודנטים.
3. פתיחת תוכנית הלימודים בפועל מותנית באישור הלשכה המשפטית של המלי"ג על המצאת הסכמים חתומים בין המכללה האקדמית צפת לבין כלל המקומות ובתי החולים שהמוסד התחייב לעבוד איתם לביצוע שנות ההתנסות מעשית.
4. מלי"ג רושמת לפנייה את התחייבות המכללה האקדמית צפת להקים מרפאת עיניים בתוך המכללה, ולהעסיק רופא שמקבל דרך כל קופות החולים כדי לחשוף את הסטודנטים לפתולוגיות.
5. לחייב את המכללה האקדמית צפת (כנהוג במועצה להשכלה גבוהה) להחתים כל תלמיד(ה) על הצהרה, לפיה: א. ידוע לתלמיד(ה) כי המכללה האקדמית צפת עדיין איננה מוסמכת להעניק בשלב זה תואר ראשון (B.Optom.) במדעי האופטומטריה, וכי קיימת אפשרות שבסופו של דבר לא יוסמך המוסד להעניק תואר ראשון (B.Optom.) במדעי האופטומטריה. ב. אם המוסד לא יוסמך בסופו של דבר להעניק את התואר הראשון (B.Optom.) במדעי האופטומטריה, המכללה האקדמית הדסה מתחייבת להעניק "רשת ביטחון חיצונית" ולקלוט את הסטודנטים לתוכנית הלימודים באופטומטריה במכללה האקדמית הדסה.
6. לחייב את המכללה להחתים כל סטודנט על הצהרה המתייחסת לחובת הבדיקות והטיפולים אשר נדרשים במסגרת שנות הלימוד בתוכנית.
7. על המוסד לחשוף את הסטודנטים לבתי החולים רק בסמסטר ב' של שנה ג'.

1843/13 החלטה: אישור פרסום והרשמה למכללה האקדמית להנדסה ע"ש סמי שמעון לפתוח תוכנית**לימודים לתואר ראשון (B.Sc.) במדעי המחשב**

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה התחומית לטכנולוגיה, הנדסה, אדריכלות, מדעים, פארה רפואה ושלוחות מחו"ל בנושא שבנדון, והיא מחליטה כלהלן:

1. להודות לצוות הסוקרים פרופ' שולי וינטנר ופרופ' תמי תמיר על עבודתם ועל חוות הדעת שהגישו.
2. לאשר למכללה האקדמית להנדסה ע"ש סמי שמעון לפתוח לפרסם את דבר פתיחתה של תוכנית לימודים לתואר ראשון (B.Sc.) במדעי המחשב, ולרשום אליה סטודנטים.
3. על המוסד לציין באופן ברור ובולט בכל פרסום הנוגע לתוכנית לימודים זאת (בין אם תפוצתו תהא בין כתלי המוסד ובין אם מחוץ להם) כי "הענקת התואר מותנית באישור המועצה להשכלה גבוהה".

4. על המוסד להחתים כל תלמיד/ה על הצהרה לפיה ידוע לתלמיד/ה כי המוסד אינו מוסמך להעניק, בשלב זה, תואר ראשון (B.Sc.) במדעי המחשב, וכי קיימת אפשרות שבסופו של דבר לא יוסמך המוסד להעניק את התואר. במקרה זה מתחייב המוסד להעניק רשת בטחון פנימית ולקלוט את הסטודנטים לתוכנית הלימודים לתואר ראשון (B.Sc.) בהנדסת תוכנה במכללה האקדמית להנדסה סמי שמעון.
5. לקראת שלב ההסמכה, יעביר המוסד דו"ח התפתחות והתוכנית תיבדק על כל היבטיה, לרבות יישום המלצות הסוקרים.
6. בהתאם להחלטת המל"ג מיום 16.9.2014 בנושא "תוקף אישור הפרסום ורישום הסטודנטים", תוקף אישור הפרסום הניתן למוסד מוגבל לשנתיים (דהיינו, לשנה"ל תשפ"ג ולזו שאחריה). אם לא יפתח המוסד את התוכנית במסגרת הזמן כאמור לעיל יהיה עליו לפעול בהתאם להחלטת המל"ג האמורה.

1844/13 החלטה: קריטריונים לאפיק מעבר לסטודנטים חסרי תעודת בגרות מהאוניברסיטה הפתוחה - עדכון

החלטת המל"ג מיום 30.11.1999

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה למדיניות אקדמית, הכרה והסמכה והחליטה כלהלן:

המועצה להשכלה גבוהה רואה חשיבות בקבלת סטודנטים על בסיס תעודת בגרות או תעודה שוות ערך. יחד עם זאת, קיימת חשיבות רבה בעידוד הנגשה של סטודנטים חסרי תעודת בגרות להשכלה הגבוהה, זאת באופן שוויוני ותוך הבטחת רמה אקדמית נאותה.

המועצה ערה לתפקיד המשמעותי והייחודי של האוניברסיטה הפתוחה (אליה ניתן להתקבל ללא תעודת בגרות) בהנגשה להשכלה גבוהה לאוכלוסיות רבות בחברה וסבורה כי עמידה בהצלחה בשנת לימודים אקדמית באוניברסיטה הפתוחה, בהיקף ובתכנים כפי שיפורטו, יכולה לנבא הצלחה בהמשך הלימודים האקדמיים של הסטודנט באופן דומה לתעודת בגרות ולימודים במכינות הקדם אקדמיות.

ביישום החלטת המועצה מיום 30.11.1999 בנושא "הרחבת הנגישות להשכלה גבוהה וטיפול מצוינות אקדמית – תוכנית לפתיחת שערים דרך האוניברסיטה הפתוחה" (אפיק המעבר מהאוניברסיטה הפתוחה), שקבעה אפשרות לקבלת סטודנטים שהחלו לימודיהם באוניברסיטה הפתוחה ללימודי שנת הלימודים השנייה במוסדות אחרים, התעוררו קשיים אשר הצריכו עדכון של ההחלטה לאחר שחלפו שני עשורים מאז התקבלה.

על כן, מחליטה המועצה לעדכן את החלטתה מיום 30.11.1999 ולקבוע קריטריונים מכוח סעיף 5 לכללי המל"ג (היתר לפתוח ולקיים מוסד להשכלה גבוהה), התשל"ג-1972, לאפיק מעבר לסטודנטים חסרי תעודת בגרות מהאוניברסיטה הפתוחה למוסדות להשכלה גבוהה, כלהלן:

1. הגדרה: "אפיק מעבר" הוא אפשרות שעומדת לכל מוסד להשכלה גבוהה לקבל סטודנט חסר תעודת בגרות שלמד באוניברסיטה הפתוחה, לשנת הלימודים השנייה בתוכנית מסוימת לתואר הראשון (להלן - תוכנית היעד) בהתאם למפורט להלן¹.

¹ קבלת בעלי תעודת בגרות מהאוניברסיטה הפתוחה למוסד אחר, אינה כפופה לקריטריונים המפורטים בהחלטה זו.

2. להלן תנאים מצטברים לקבלה במסגרת אפיק מעבר:
 - א. היקף הלימודים באוניברסיטה הפתוחה לא יפחת מההיקף בני"ז ותפוקות הלמידה של כל קורסי החובה בשנה א' בתוכנית היעד, ובכל מקרה לא פחות מ 30 נ"ז, לפי חישוב המוסד המקבל.
 - ב. הקורסים הנלמדים באוניברסיטה הפתוחה יהיו באותו התחום ודומים בתכניהם לאלו הנלמדים בשנה הראשונה בתוכנית היעד.
 - ג. הציונים בכל קורס (שהיו לפחות ציון עובר) והציון הממוצע בכלל הקורסים הנלמדים באוניברסיטה הפתוחה - ייקבעו על ידי המוסד המקבל ויהיו לפחות שווי ערך לתנאי המעבר משנה ראשונה לשנייה של המוסד המקבל בתוכנית האמורה.
3. תקופת הזמן ללימוד כל המקצועות בתחום המסוים באוניברסיטה הפתוחה הנדרשים לקבלה באמצעות אפיק המעבר, ומספר הפעמים שיכול הסטודנט לקחת כל קורס יהיו בהתאם להחלטת המוסד המקבל.
4. המוסדות אשר יחליטו לקבל סטודנטים במסגרת אפיק מעבר, יגדירו ויפרסמו עבור כל תוכנית יעד את מכלול תנאי הקבלה לרבות היקף וזהות הקורסים הנדרשים, הציונים הנדרשים, השלמת קורסים שהסטודנט יצטרך לבצע במוסד המקבל, ככל שנדרשת השלמה כאמור, רמת האנגלית הנדרשת לקבלה, משך זמן מכסימלי במסגרתו יידרש הסטודנט ללמוד את כל הקורסים הנדרשים באוניברסיטה הפתוחה, וכן תנאים נוספים בהתאם למדיניות המוסד המקבל.
5. מועד התחילה - החלטה זו תכנס לתוקפה באופן מידי, למעט לעניין סטודנטים הלומדים בשנה"ל הנוכחית (תשפ"ב) באוניברסיטה הפתוחה ואשר יתקבלו לאפיק מעבר בהתאם להחלטת המל"ג 30.11.1999 לשנה"ל תשפ"ג.
6. המועצה תבחן את ההחלטה לאחר 3 שנים, ובכלל זה מספרי הסטודנטים שלמדו באפיק המעבר, וזאת בכדי לבחון אם היו להחלטה השלכות רוחב במערכת ההשכלה הגבוהה והיבטים עקרוניים אחרים.
7. החלטה זו באה במקומה של החלטת המועצה להשכלה גבוהה מספר 365/9 מיום 30.11.1999 בנושא "הרחבת הנגישות להשכלה גבוהה וטיפול מצוינות אקדמית – תוכנית לפתיחת שערים דרך האוניברסיטה הפתוחה".

1845/13 החלטה: עדכון קריטריונים ותנאים לאישור מתן תואר פרופסור על ידי המוסדות (במוסדות להם אין

הסמכה להעניק תואר פרופסור באופן עצמאי) ועדכון סדרי הנוהל לעבודת הוועדות העליונות של המל"ג למינוי פרופסורים במוסדות להשכלה גבוהה (להם אין הסמכה להעניק תואר פרופסור באופן עצמאי)

1. בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה למדיניות אקדמית, הכרה והסמכה מיום 9.11.2021 והחליטה לעדכן את הקריטריונים והתנאים לאישור מתן תואר פרופסור למועמדים ממוסדות להם אין הסמכה להעניק תואר פרופסור באופן עצמאי, וכן החליטה המועצה לעדכן את סדרי הנוהל לעבודת הוועדות העליונות של המל"ג למינוי פרופסורים במוסדות להשכלה גבוהה (להם אין הסמכה להעניק תואר פרופסור באופן עצמאי)
2. מסמך הקריטריונים והתנאים לאישור מתן תואר פרופסור על ידי המוסדות (במוסדות להם אין הסמכה להעניק תואר פרופסור באופן עצמאי) ומסמך סדרי הנוהל לעבודת הוועדות העליונות של

המל"ג למינוי פרופסורים במוסדות להשכלה גבוהה (להם אין הסמכה להעניק תואר פרופסור באופן עצמאי) – מצורפים להחלטה זו ומהווים חלק אינטגרלי שלה.

1846/13 החלטה: עדכון החלטת המל"ג בנושא אמות מידה (סטנדרטים) לחינוך רפואי

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה להבטחת איכות והחליטה כלהלן:

1. להודות לדיקאני הפקולטות לרפואה ולצוות המקצועי מטעמם על גיבוש וכתובת אמות המידה לחינוך רפואי בישראל.
2. להודות לוועדת הליווי לתהליך ההכרה הבינלאומי של החינוך הרפואי בישראל על עבודתה ותרומתה לתהליך.
3. לרשום בפניה את אמות המידה לחינוך רפואי, כפי שנוסחו והוסכמו על ידי נציגי הפקולטות לרפואה בישראל, על בסיס סטנדרטים בינלאומיים בתחום המצ"ב בנספח ב' כחלק בלתי נפרד מהחלטה.
4. לרשום בפניה את התחייבות הפקולטות לרפואה בישראל לפעול בהתאם לאמות המידה.
5. אמות המידה המעודכנות יפורסמו באתר המל"ג.
6. אמות המידה ייבחנו תקופתית (לפחות אחת ל 5 שנים) על מנת לוודא כי הן עדכניות ומותאמות לתחום.
7. לטובת תהליך בחינת אמות המידה יפעל צוות מטעם מל"ג שיורכב מ: נציגי כל הפקולטות לרפואה במוסדות המוכרים ע"י המל"ג, שימונו על-ידי המל"ג (בהתייעצות עם פורום הדיקנים לרפואה), נציג רלוונטי ממשד הבריאות. הצוות המקצועי באגף להערכת איכות ירכז את עבודת הצוות.
8. הצוות יביא המלצותיו למל"ג בתוך כשלושה חודשים מיום הקמתו לטובת בחינת ועדכון אמות המידה.
9. המלצות הצוות יועברו לאישור המל"ג כמקובל.

1847/13 החלטה: אישור הרכב הוועדה להערכת איכות תחום היסטוריה (כללית ויהודית)

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה להבטחת איכות והחליטה כלהלן:

בהתאם לתוכנית הרב שנתית להערכת תחומי לימוד שאושרה בוועדת משנה להבטחת איכות ובמל"ג, במהלך שנה"ל תשפ"ב ייבדקו, בין היתר, תוכניות הלימודים בתחום ההיסטוריה.

המל"ג מאשרת את ההרכב של ועדת הערכה בינלאומית בתחום זה, כלהלן:

- Prof. Steven Fraade – Chair. Mark Taper Professor of Religious Studies, Yale University, USA. (specialization: Early Mediterranean and West Asian Religions, Judaic Studies)
- Prof. Tamara Loos – Chair of the history department, Cornell University, USA. (specialization: Thailand and Southeast Asian Studies)

- Prof. Yitzhak Hen – Director of the Israel Institute for Advanced Studies Late Antiquity and the Early Middle Ages, Hebrew University, Israel. (specialization: western Europe and the Mediterranean in Late Antiquity and the early Middle Ages)
- Prof. Michael Seidman – Professor at the School of history, University of North Carolina Wilmington, USA. (specialization: Modern Europe and social/individual history)
- Prof. Miri Rubin – Professor at the School of history, Queen Mary University, UK. (specialization: Medieval and Early Modern History)
- Prof. Dr. Christian Wiese, Martin Buber Professor for Jewish Religious Philosophy, University of Frankfurt am Main, Germany. (specialization: Jewish religious philosophy of the modern age, German-Jewish and European-Jewish intellectual and cultural history)

1848/13 החלטה: אישור הרכב הוועדה להערכת איכות תחום אדריכלות

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה להבטחת איכות והחליטה כלהלן:
בהתאם לתוכנית הרב שנתית להערכת תחומי לימוד שאושרה בוועדת משנה להבטחת איכות ובמלי"ג, במהלך שנה"ל תשפ"ב ייבדקו, בין היתר, תוכניות הלימודים בתחום האדריכלות.
המלי"ג מאשרת את ההרכב של ועדת הערכה בינלאומית בתחום זה, כלהלן:

- Prof. Michael U. Hensel - Chair of the Department of Digital Architecture and, Vienna University of Technology, Austria. Committee Chair
- Prof. Tal Alon-Mozes - Faculty of Architecture and Town Planning, Technion, Israel.
- Prof. Per Olaf Fjeld – Oslo School of Architecture and Design, Norway.
- Prof. David Leatherbarrow - Chair of the Graduate Group in Architecture at the University of Pennsylvania School of Design, Philadelphia, USA.
- Prof. Sarah M. Whiting – Dean of the Graduate School of Design, Harvard University, USA

1849/13 החלטה: אישור הרכב הוועדה להערכת איכות תחום תקשורת

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה להבטחת איכות והחליטה כלהלן:
בהתאם לתוכנית הרב שנתית להערכת תחומי לימוד שאושרה בוועדת משנה להבטחת איכות ובמלי"ג, במהלך שנה"ל תשפ"ב ייבדקו, בין היתר, תוכניות הלימודים בתחום התקשורת.
המלי"ג מאשרת את ההרכב של ועדת הערכה בינלאומית בתחום זה, כלהלן:

- Prof. Patricia Moy – Department of Communication, University of Washington, USA. Committee Chair
- Prof. Mark Deuze – Journalism and Media Culture, University of Amsterdam, the Netherlands.

- Prof. Richard Ling – School of Communication and Information, Nanyang, Technological University Singapore
- Prof. Karen Ross – School of Arts and Culture, Newcastle University, UK
- Prof. Dhavan V. Shah – School of Journalism and Mass Communication, University of Wisconsin-Madison, USA
- Prof. Gabriel Weimann – Lauder School of Government, Diplomacy & Strategy, Reichman University, Israel

1850/13 החלטה: עדכון הרכב ועדת ליווי לתהליך ההכרה הבינלאומי בלימודי רפואה בישראל

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) אימצה המועצה להשכלה גבוהה את המלצת ועדת המשנה להבטחת איכות והחליטה כלהלן:

בישיבתה ביום 12.02.2019 אישרה המל"ג את הרכבה של ועדה מקצועית לליווי תהליך ההכרה הבינלאומי ברגולציה בתחום החינוך הרפואי בישראל. הוועדה כוללת נציגים מתחום הרפואה, מהפן האקדמי ומהפן המקצועי, נציג מטעם משרד הבריאות ונציג מל"ג/ג'ות"ת. פרופ' איתמר קאהן מהטכניון ביקש לסיים את חברותו בוועדה לאור מעבר לארה"ב. בהמלצת המוסד, הוצע למנות במקומו את פרופ' עדי רחמיאל מהטכניון.

המועצה להשכלה גבוהה מאשרת את המינוי.

להלן הרכב הוועדה המעודכן:

- פרופ' רבקה כרמי - לשעבר נשיאת אוניברסיטת בן גוריון ודיקן הפקולטה לרפואה- יושבת ראש הוועדה
 - פרופ' אדו פרלמן- סיו"ר מל"ג, לשעבר דיקאן ביי"ס לרפואה בטכניון.
 - פרופ' שאול יציב- ראש האגף לרישוי מקצועות הבריאות במשרד הבריאות-נציג משרד הבריאות.
 - פרופ' אמנון להד- בית הספר לרפואה, האוניברסיטה העברית הדסה, קופת חולים כללית, מומחה לרפואת משפחה
 - פרופ' עדי רחמיאל - מנהל המחלקה לכירורגית פה פנים ולסתות, מרכז רפואי רמב"ם, הפקולטה לרפואה בטכניון
 - פרופ' אמיתי זיו - סמנכ"ל המרכז הרפואי שיבא וסגן דיקן אקדמי, אוניברסיטת תל אביב
 - פרופ' צפורה פאליק-זכאי- מיועדת לסגן דיקן למחקר רפואי, אוניברסיטת בר-אילן
 - עו"ד לאה ופנר- מזכ"ל ההסתדרות הרפואית בישראל
 - גב' אוריין פונדק (משקיפה)- יו"ר התאחדות הסטודנטים לרפואה בישראל
- גב' פאר בריס-ברנע תרכז את עבודת הוועדה.

* * * * *

דיווחים

דיווח: תוכנית הלימודים לתואר (M.D.) ברפואה של אוניברסיטת אריאל בשומרון - דו"ח ביניים

בהמשך להחלטת המל"ג מיום 11.04.2019 בעניין תוכנית הלימודים לתואר (M.D.) ברפואה של אוניברסיטת אריאל, בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) קיבלה המועצה להשכלה גבוהה לעיונה את דו"ח הביניים של ועדת המעקב בראשות פרופ' ארנון אפק, והיא רושמת לפנייה את הדיווח על אודות תוכנית הלימודים לתואר (M.D.) ברפואה של אוניברסיטת אריאל בשומרון.

דיווח: משיכת בקשת עזריאלי מכללה אקדמית להנדסה ירושלים לפתוח תוכנית לימודים לתואר ראשון

(B.Sc.) בהנדסה אזרחית

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) רשמה לפנייה המועצה להשכלה גבוהה את הודעת עזריאלי מכללה אקדמית להנדסה ירושלים על אודות משיכת הבקשה לפתוח תוכנית לימודים לתואר ראשון (B.Sc.) בהנדסה אזרחית.

דיווח: משיכת בקשת אוניברסיטת אריאל בשומרון לפתוח תוכנית לימודים לתואר שני (M.A./M.Arch.) עם

וללא תזה בארכיטקטורה

בישיבתה ביום י"ב בכסלו תשפ"ב (16.11.2021) רשמה לפנייה המועצה להשכלה גבוהה את הודעת אוניברסיטת אריאל בשומרון על אודות משיכת הבקשה לפתוח תוכנית לימודים לתואר שני עם וללא תזה (M.A./ M.Arch.) בארכיטקטורה - התוכנית לאדריכלות ואורבניזם בני קיימא.

נספחים

א. נספחים להחלטה 1845/13

1.

ועדות המינויים העליונות של המל"ג

קריטריונים ותנאים לאישור מתן תואר פרופסור על ידי המוסדות

(במוסדות להם אין הסמכה להעניק תואר פרופסור באופן עצמאי)

נקבע בהחלטות מל"ג ביום: 8.7.2014, 28.10.2014, 3.3.2015, 12.1.2016, 11.12, 27.10.2020 ו-16.11.2021

א. תחולה

תקנון זה חל על מוסדות להשכלה גבוהה שלא קבלו אישור/הסמכה להעניק תארי פרופסור-חבר ו/או פרופסור מן-המניין באופן עצמאי².

ב. מבוא

מטרתו של מסמך זה להגדיר עקרונות פעולה וקריטריונים ברורים ושקופים לקידום חברי סגל לתואר פרופסור, אשר לפיהם יפעלו הוועדות העליונות של המל"ג למינוי פרופסורים. הקווים המנחים את המל"ג בהגדרת הקריטריונים הם השאיפה שהענקת תואר פרופסור-חבר או פרופסור מן-המניין במוסדות להשכלה גבוהה תיעשה על פי עקרונות דומים לאלה הקיימים באוניברסיטאות שלהן ותק וניסיון משמעותיים בעניין זה, עם שינויים הכרחיים בדגשים הנובעים מהיות חלק מהמוסדות להשכלה גבוהה מוסדות שתפקידם העיקרי הוראה. משום כך, במערכת השיקולים לקביעת תוארו של פרופסור-חבר או פרופסור מן-המניין במוסדות אלה יהיה משקל גדול יותר לכישורי ההוראה והתרומה למוסד ולקהילה מאשר באוניברסיטאות המחקר אך עדיין, כל מועמד יצטרך להוכיח פעילות מחקרית לאורך שנים על מנת לזכות בקידום המבוקש.

ג. כשירות למינוי

- (1) תואר פרופסור חבר נועד לחבר סגל שעבודתו מצביעה על חדשנות אמפירית (לדוגמא, מחקר בתחום שלא נחקר עד היום), תיאורטית ו/או מתודולוגית, יצירתיות ופוריות מחקרית מתמשכת ואשר עבודתו זכתה להכרה בקרב החוקרים באותו תחום, שאיכות ההוראה שלו במוסד מוערכת ביותר ושהוא תורם למוסד ולקהילה מבחינה אקדמית ומקצועית.
- (2) תואר פרופסור מן המניין נועד לחבר סגל שעבודתו מצביעה על חדשנות אמפירית, (לדוגמא, מחקר בתחום שלא נחקר עד היום), תאורטית ו/או מתודולוגית, יצירתיות ופוריות מחקרית מתמשכת ואשר טבע את חותמו על התחום שהוא עוסק בו ורכש בו מעמד בינלאומי, איכות ההוראה שלו במוסד מוערכת ביותר ושהוא תורם למוסד ולקהילה מבחינה אקדמית ומקצועית, לרבות קידום ההוראה בתחום.

² לעניין זה ראה מוסדות שקבלו אישור המועצה להעניק תואר פרופסור-חבר בתחומים ספציפיים באופן עצמאי בהתאם להחלטת המועצה להשכלה גבוהה מיום 19.4.2005.

- (3) הערכת המחקר תתבצע בין היתר לפי רמת הפרסומים המדעיים והתהודה שלהם, כפי שמשקפת ממכתבי המלצה מעמיתים בארץ ובעולם. זכיה במענקי מחקר (תחרותיים ולא תחרותיים), שיפוט מאמרים לכתבי עת מקצועיים, שיתופי פעולה עם חוקרים אחרים בארץ ובעולם, השתתפות בכנסים בינלאומיים, חברות בוועדות עריכה של עיתונים מדעיים, תפקידי שיפוט בוועדות להענקת מענקי מחקר, וכו'.
- הערכת ההוראה תתבצע בין היתר ע"י שיפוט הוראה ע"י סטודנטים ועמיתים, יוזמה בבניית קורסים חדשים, יוזמה בהטמעת שיטות הוראה חדשניות, פיתוח מעבדות והכנסת אמצעי עזר, קידום תכניות לימוד חדשות וניהול תכניות לימוד.
- הערכת התרומה למוסד ולקהילה תתבצע בין היתר ע"י השתתפות המועמד בוועדות של המוסד ויוזמות לשיפור עבודת הוועדות האקדמיות, מנהיגות בחיים האקדמיים של המוסד, מעורבות ויוזמה בקידום הקהילה.
- (4) תואר פרופסור יוענק רק למי שהינו חבר סגל ליבתי (כהגדרתו בהחלטת מלי"ג בנדון) במוסד המגיש.

ד. הליך פנימי במוסד המגיש והכנת התיק להגשה

- (1) קודם להגשת התיק לוועדה, יקיים המוסד הליך פנימי אקדמי משמעותי בתיק. כלהלן:
- דיון בוועדת המינויים המוסדית בהצעה למתן תואר פרופסור חבר או פרופסור מן המניין וקבלת החלטה בוועדת המינויים המוסדית על המשך ההליכים בתיק. בדיון על מתן תואר פרופסור מן המניין ישתתפו בוועדת המינויים המוסדית חברים בעלי דרגת פרופסור מן המניין בלבד. נשיא / רקטור שאינם פרופסורים מן המניין יוכלו להשתתף בדיון אך ללא זכות הצבעה.
 - החלטה בוועדת המינויים המוסדית על הקמת ועדה מקצועית חיצונית למוסד, שתדון ותמליץ על התאמת המועמד לקבלת התואר.
 - מינוי ועדה מקצועית מתאימה, בה יהיו חברים פרופסורים מן התחום הרלוונטי, לפחות שלושה מהם מחוץ למוסד. יש להקפיד ככל האפשר על גיוון מוסדי של חברי הוועדה. בוועדות מקצועיות לתואר פרופסור מן המניין יהיו כל החברים פרופסורים מן המניין. ככלל, בוועדות מקצועיות לתואר פרופסור חבר יהיה לפחות יו"ר הוועדה פרופסור מן המניין.
 - ככלל, חברי ועדת המינויים המוסדית לא יכהנו כחברים בוועדה המקצועית. יו"ר ועדת המינויים המוסדית לא יכהן בוועדה המקצועית בכל מקרה.
 - יו"ר הוועדה המקצועית יערוך מטעם הוועדה המקצועית משאל חיצוני על-ידי פנייה בכתב לפרופסורים (בעלי מעמד אקדמי בולט בתואר השווה) גבוה מהתואר המבוקש, בארץ ובח"ל, תוך הקפדה על גיוון מוסדי, כך שבעת הדיון יהיו בפני הוועדה לפחות 4 מכתבי המלצה עבור בקשה לקידום לפרופסור חבר ו-6 מכתבי המלצה עבור בקשה לקידום לפרופסור מן המניין. זאת בנוסף למכתבי משאל מוקדם, אם היה כזה. במשאל חיצוני בתחום יצירה, עיצוב, אדריכלות וכיו"ב, תתאפשר גם פניה ל-2 אנשי מקצוע בולטים, לאו דווקא פרופסורים.
 - ככלל, מכתב הפנייה יהיה בעל נוסח אחיד בכל תחום. המכתב יכלול קריטריונים ושאלות מפורטות להערכת המועמד, לרבות בקשת התייחסות למידת ההיכרות של הממליץ עם המועמד ולמעורבות בהליכי קידום קודמים.
 - רשימת הפרופסורים שישתתפו במשאל החיצוני תיקבע אך ורק על ידי הוועדה המקצועית וללא מעורבות המועמד, ותישמר סודיות שמותיהם.

- המועמד רשאי לבקש כי המשאל החיצוני לא יכלול פרופסורים שעלולים לחוות דעה על המועמד שלא על בסיס שיקולים ענייניים, ולציין את שמותיהם.
 - מסקנות הוועדה המקצועית והמלצותיה המפורטות תועברנה לוועדת המינויים המוסדית שתדון בהן.
 - כל המסמכים הנ"ל, לרבות כל מכתבי המשאל של הוועדה המקצועית וכל התשובות שהגיעו מהממליצים אליהם פנתה, כולל תשובות שליליות אם היו, יועברו ע"י המוסד לוועדה העליונה למינוי פרופסורים. הוועדה העליונה רשאית לבקש מכתבים נוספים אם סברה שיש צורך בכך.
- (2) ועדת המינויים של המוסד תדון בהצעה על סמך התיק במלואו, אשר יובא אחר כך בפני הוועדה העליונה, עם המלצת ועדת המינויים של המוסד ואשר יכלול:
- (א) מסמך חתום ע"י ראש המוסד, שבו יפורטו תיאור המוסד, מטרותיו, הקריטריונים והדגשים לפיהם מעריך המוסד את אנשי הסגל האקדמי שלו, לרבות במסלול המקביל. כמו-כן, יתייחס המוסד להיבט המגדרי בהליכי המינוי והקידום המוסדיים³. מסמך זה יועבר על ידי ראש המוסד לוועדת המינויים העליונה לאחר אישורו במועצה האקדמית של המוסד. המסמך יוגש בפניה הראשונה של המוסד ומדי פעם כאשר מסמך זה יעודכן.
 - (ב) קורות חיים מעודכנים באנגלית;
 - (ג) רשימת פרסומים מעודכנת;
 - (ד) ביוגרפיה מדעית באנגלית, שבה יפרט המועמד את תרומותיו המדעיות החשובות לתחום מחקרו ויציין את תוכניותיו לעתיד. כן יפרט בקצרה מה תרומתו היחסית בפרסומים שבהם אין הוא מחבר יחיד (כשלושה עמודים);
 - (ה) עותקים של יצירותיו, עבודותיו המדעיות והמקצועיות המרכזיות;
 - (ו) תיאור והערכה של הפעילות בהוראה לרבות טיב ההוראה, משאלי הוראה, תרומה בפיתוח תוכניות לימודים, שימוש באמצעי הוראה וכיו"ב וכן תרומה לקהילה. (ראש המחלקה בה מכהן המועמד יהיה אחראי לתיאור זה).
 - (ז) דו"ח הוועדה המקצועית החיצונית שמונתה לתיק, יחד עם מכתבי ההמלצה שהגיעו מכל הממליצים הנשאלים, כולל פרטי הממליצים, לרבות אלו שלא ענו לבקשה, אליהם פנתה הוועדה המקצועית במסגרת עבודתה.
 - (ח) המלצות מפורטות של ראש החוג, המחלקה, או המכון, שתתייחסנה בפירוט גם לנחיצות המינוי לאור צורכי המחקר וההוראה של היחידה ופירוט תוכנית הקליטה של המועמד, במקרה של מועמד חדש, לרבות במסלול המקביל
- (3) הוועדה רשאית לבקש מהמוסד או מכל מקור אחר נתונים משלימים כולל מכתבים נוספים או חומר מסייע נוסף לקבלת החלטותיה; כל נתון משלים או חומר מסייע שיצטבר במהלך הדיון במועמד ירשם בתיקו.

ה. מינוי במסלול המקביל

1.

תארי פרופסור חבר ופרופסור מן המניין במסלול המקביל נועדו ליצרים ואנשי מקצוע מעולים שהשיגיהם המיוחדים בתחום היצירה האומנותית או המקצועית הקנו להם מוניטין ייחודי בקהילה

³ בהתייחס להחלטת מלי"ג מיום 30.6.2015 בנושא קידום וייצוג נשים במוסדות להשכלה גבוהה.

- האומנותית או המקצועית הרלוונטית, בארץ או מחוצה לה, גם אם אין הם עוסקים בפעילות מחקרית, ובלבד שהם מוכשרים להנחיל לסטודנטים ידע הנסמך על הניסיון שצברו ביצירה האמנותית או המקצועית שהיא תחום התמחותם.
2. כדי לשמור על אחידות בשמו של התואר פרופסור חבר או פרופסור מן המניין במסלול המקביל בכל המוסדות להשכלה גבוהה, וכדי ליצור אבחנה בינו לבין פרופסור במסלול הרגיל, יהיו שמות התואר כדלקמן:
- 3.1 **פרופסור יוצר** (Professor of Creative Arts), המיועד לתחומי היצירה.
- 3.2 **פרופסור מקצועי** (Professor of Practice) המיועד לכל התחומים האחרים.
3. כל מינוי במסלול המקביל (יוצר או מקצועי), בכל דרגה, מחייב הבנה בין המוסד לבין המועמד באשר לאופי ולהיקף הפעילות האקדמית הנגזרת ממומחיותו, ולערך המוסף של תרומה זו לתוכניות ההוראה והמחקר במוסד. כמו כן תובהרנה למועמד הדרישות לקראת קידומו בהמשך. המוסד יידרש לצרף מידע זה לתיק המינוי או הקידום, לרבות הגדרת התחום המבוקש, חשיבותו למוסד, והתאמת המועמד לתחום המוצע.
4. הצטיינות בהוראה היא תנאי הכרחי, אך לא מספיק, לקבלת תואר פרופסור במסלול המקביל.
5. רק חברי סגל ליבתי שהגדרתם בהחלטת המלי"ג יכולים להיות מועמדים לקבלת תואר פרופסור חבר או פרופסור מן המניין במסלול המקביל, ובלבד שמסלול זה קיים במוסד המגיש והמועמד/ת מועסק/ת או אמור להיות מועסק במסלול זה.
- חבר סגל המועסק במשרה מלאה במסלול המקביל במוסד – ייחשב המוסד כמקום העסקתו העיקרי על כל המשתמע מכך, לרבות כללי העסקה נוספת.
6. **תחום היצירה**
- 6.1. המסלול המקביל בתחום היצירה מיועד לגייס ולקדם חברי סגל בכל הדרגות בכל תחומי היצירה האמנותית.
- 6.2 **קריטריונים ותנאי סף לאישור תואר פרופסור יוצר במסגרת המסלול המקביל הם:**
- א. יצירה ופעילות אומנותית מגוונת אשר זכתה להכרת עמיתים בארץ ובעולם.
- ב. העסקה כסגל ליבתי במוסד.
- 6.3 ככלל, יצירה ופעילות אמנותית מקורית (למשל יצירה מוזיקלית, ספר, ציור, פסל וכו') יכולה להיחשב כמחקר, בהתחשב בהקשר הדיסציפלינרי הספציפי ובאמות המידה הדיסציפלינריות המקובלות, ובכפוף לקריטריונים ולתנאי הסף דלהלן. על כן, הדיון בקביעת מסלול התואר (רגיל או מקביל) יהיה חלק מהותי מהדיון בכל אחד משלבי הקידום במוסד (ועדת מינויים מוסדית, ועדה מקצועית). במוסדות להם אין הסמכה להעניק תואר פרופסור באופן עצמאי, תוכל הוועדה העליונה של המלי"ג לאשר את המסלול שנקבע במוסד או לאפשר למוסד להעניק את התואר במסלול האחר.
- 6.4 **קריטריונים ותנאי סף לאישור תואר פרופסור בתחומי היצירה במסגרת המסלול המחקרי הרגיל הם:**
- א. יצירה ופעילות אומנותית מקורית אשר זכתה להכרה בינלאומית.
- ב. מצוינות ונוכחות מובהקת בזירה המקומית (לפרופ' חבר) והבינלאומית (לפרופ' מן המניין).
- ג. זהות המעריכים ומשקלם הסגולי בשטח האומנותי.
- ד. תואר שלישי.
- ה. העסקה במשרה מלאה במוסד.

6.5 אין מגבלה מוסדית על מספר חברי הסגל בעלי תואר פרופסור (יוצר או רגיל) בתחומי היצירה.

7. התחום המקצועי

- 7.1 המסלול המקביל בתחום המקצועי מיועד לגייס ולקדם מומחים בעלי שיעור קומה, עם ניסיון מקצועי משמעותי, שיכולים להיות מחנכים מעוררי השראה לסטודנטים ולחברי הסגל במוסד, בשטח מומחיותם.
- 7.2 בין השיקולים להענקת דרגת פרופסור מקצועי יילקחו בחשבון בכירות מקצועית בתחומי עשייה ממוקדים בעלי משמעות לאומית (לפרופ' חבר) או בינלאומית (לפרופ' מן המניין), הבאה לידי ביטוי, בין היתר, בהובלת פרויקטים גדולים, תפקידים משמעותיים במוסדות ובוועדות ברמה הלאומית והבינלאומית, בספרים מקצועיים (כולל ספרי לימוד), בפטנטים ובדוחות מקצועיים, בפרסים/אותות לאומיים ובינלאומיים, ארגון והשתתפות פעילה בכנסים/תערוכות בתחום המקצועי, פרסומים מקצועיים או אקדמיים בבמות רלבנטיות ונחשבות שמצביעים על הייחודיות בתחום המבוקש.
- יודגש כי מעמד בינלאומי וכתובה אקדמית/מקצועית מהווים יתרון למועמדים לתואר פרופסור מקצועי בכלל, ובמיוחד בדיונים לדרגת פרופסור מן המניין.
- 7.3 תיק הקידום יכלול המלצות ומסמכים המעידים על המוניטין של המועמד/ת בתחום. המלצות תינתנה הן על ידי אנשי אקדמיה בכירים והן על ידי אנשי מעשה בעלי מוניטין בתחום. הפניה אל הממליצים תהיה בנוסח אחיד המותאם למסלול המקביל המקצועי.
- 7.4 במעבר מדרגה לדרגה על המוסד לוודא שאכן חל שינוי מהותי והתקדמות מובהקת במעמד המקצועי של המועמד/ת המצדיקים את קידומו בדרגה.
- 7.5

- א. ככלל, לא יתאפשר מעבר של חברי סגל המועסקים במסלול המחקרי הרגיל למסלול המקביל בתחום המקצועי.
- ב. מעבר מהמסלול המחקרי הרגיל למסלול המקביל המקצועי יתאפשר במקרים חריגים בלבד, ובתנאי שהמועמדים יעמדו בתנאים ההכרחיים הנדרשים במסלול המקביל המקצועי:
- הצטיינות בהוראה, תרומה מקצועית ייחודית (ידע וניסיון פרקטי) בתחום מקצועי מוגדר שהינו בעל חשיבות מהותית למוסד, ומעמד מקצועי מוכח בתחום זה בארץ (לפרופ' חבר) או בעולם (לפרופ' מן המניין).
- ג. בשלב הקידום לדרגת פרופסור חבר מקצועי, יתבקש המוסד לנמק בכתב מדוע המעבר מוצדק ונחוץ.
- ד. מעבר של פרופסור מקצועי מהמסלול המקביל למסלול המחקרי הרגיל אפשרי עבור חברי סגל אשר אופי פעילותם והישגיהם המחקריים עומדים בדרישות המסלול המחקרי.
- 7.6 מספר חברי הסגל בעלי תואר פרופסור מקצועי במסלול המקביל במוסד לא יעלה על שליש מכלל הפרופסורים המכהנים בו.

7.1 תנאים לשימוש בתואר פרופסור

החליטה הוועדה העליונה למינוי פרופסורים של המל"ג לאשר את בקשת המוסד כי מועמד ראוי לתואר פרופסור-חבר או פרופסור מן המניין, לרבות במסלול המקביל, בעל התואר יישא אותו על פי תנאי המוסד. אופן השימוש בתואר ומשכו ייקבעו ויעוגנו במפורש בתקנון המוסד.

2. אישור מתן תואר פרופסור לחבר סגל המחזיק בתואר פרופסור ממוסד להשכלה גבוהה מוכר אחר
- מוסד להשכלה גבוהה החפץ לאשר תואר פרופסור של חבר סגל שהחזיק בתואר פרופסור ממוסד להשכלה גבוהה מוכר בישראל או תואר פרופסור שאושר ע"י הוועדות העליונות למינוי פרופסורים של המל"ג, רשאי לעשות כן במסגרת הליכיו הפנימיים על פי התקנון האקדמי שלו, מבלי להזדקק לפניה אל הוועדות העליונות למינוי פרופסורים של המל"ג.
 - מוסד להשכלה גבוהה החפץ לאשר תואר פרופסור של חבר סגל שהחזיק בתואר זה ממוסד להשכלה גבוהה מחו"ל וכן מוסד להשכלה גבוהה המוכר ע"י מל"ג יו"ש אשר מתן תואר הפרופסור האמור לא עבר אישור של הוועדות העליונות למינוי פרופסורים של המל"ג, יגיש בקשה לוועדות העליונות למינוי פרופסורים של המל"ג, כמקובל.
 - במקרה זה, שמור לוועדות העליונות למינוי פרופסורים שיקול הדעת לנקוט פרוצדורה מקוצרת או לקיים הליך מלא של מינוי.

2.

סדרי נוהל לעבודת הוועדות העליונות של המל"ג למינוי פרופסורים במוסדות להשכלה גבוהה

(להם אין הסמכה להעניק תואר פרופסור באופן עצמאי)

נקבע בהחלטות מל"ג ביום: 8.7.2014, 28.10.2014, 3.3.2015, 12.1.2016, 11.12.2018, 27.10.2020 ו-16.11.2021

16.11.2021

1. בסדרי נוהל אלה:

- "הוועדות" - הוועדות העליונות של המל"ג למינוי פרופסורים במוסדות להשכלה גבוהה, בהתאם להחלטות המועצה להשכלה גבוהה בעניין, לפי הפירוט הבא:
- ועדה עליונה למינוי פרופסורים במדעי הטבע, הבריאות וההנדסה
 - ועדה עליונה למינוי פרופסורים במדעי החברה, ניהול ומשפטים
 - ועדה עליונה למינוי פרופסורים בתחומי החינוך, הרוח והאמנויות
 - ועדה עליונה למינוי פרופסורים במסלול המקצועי
- "מוסד מגיש" - מוסד להשכלה גבוהה בעל היתר הכרה מהמועצה להשכלה גבוהה, המגיש לאישור הוועדה מועמדות של חבר סגל שלו לקבלת תואר פרופסור.
- "רשימת המומחים" - רשימת אנשי אקדמיה אשר אושרו ע"י המל"ג לכהן כחברי ועדות וכסוקרים, לאחר התייעצות עם המוסדות להשכלה גבוהה.

2. פורום יושבי ראש הוועדות העליונות למינוי פרופסורים

- א. המועצה להשכלה גבוהה תמנה "פורום יושבי ראש הוועדות העליונות למינוי פרופסורים" שבראשו יעמוד חבר מל"ג, פרופסור מן המניין, שיתמנה לתקופה של 3 שנים וחבריו יהיו יושבי הראש של הוועדות העליונות למינוי פרופ' (להלן – הפורום).
- ב. הפורום יתכנס שלוש-ארבע פעמים בשנה בכדי לדון בנושאים הרלבנטיים למינוי פרופסורים ולעבודת הוועדות העליונות, כגון:

1. בחינת דיווחי המוסדות המורשים להעניק פרופסור חבר באופן עצמאי ובדיקת

בקשות חדשות בנדון.

2. בחינת שינויים מבוקשים בתקנון למינוי פרופסורים.
 3. אופן הגשת הבקשות לוועדות וסדרי נוהל.
 4. דיון במינוי חברים חדשים לוועדות העליונות למינוי פרופסורים, כמפורט בסעיף 3א' להלן.
- ג. בפני הפורום יוצגו מעת לעת נתונים על פעילות הוועדות העליונות לרבות עיבודים סטטיסטיים בכל הנוגע לבקשות ולהחלטות הוועדות בחתכים של: תחום, מוסד, מגדר, תואר מבוקש ועוד.

3. הוועדות העליונות למינוי פרופסורים - הרכב

- א. כל אחת מן הוועדות תורכב מ-10-12 חברים, כולם פרופסורים מן המניין בעלי מעמד ומוניטין אקדמיים בולטים בתחום הרלוונטי לוועדה בה הם חברים, על פי חתך דיסציפלינרי הולם.
- ב. כל חברי הוועדות יהיו כאלה שמילאו בעבר תפקיד ניהולי אקדמי: ראש מחלקה/ ראש ביי"ס/ דיקן/ רקטור/ סנל"א/ מנל"א/ נשיא.
- ג. כל חברי הוועדה יהיו כאלה שכיהנו כיו"ר/חבר בוועדה מקצועית לקידום לתואר פרופ' חבר או פרופסור מן המניין.
- ד. יו"ר הוועדה יהיה מי שמילא בעבר תפקיד ניהולי אקדמי בכיר: דיקן/ רקטור/ סנל"א/ מנל"א/ נשיא וכיהן כיו"ר/חבר ועדת מינויים פקולטתית/מוסדית.
- ה. הוועדות תורכבנה בהתחשב בין היתר, במוניטין האקדמי של המועמד, ניסיון בוועדות לקידום פרופסורים, גיוון מוסדי, איזון דיסציפלינרי וייצוג מגדרי ומגזרי.
- ו. ככלל, שני שליש מהחברים (ללא היו"ר) בוועדות התחומיות יהיו פרופסורים מן המניין ממוסדות שאינם אוניברסיטאות או כאלו שהומלצו על ידם. ככלל, יו"ר הוועדה וממלא מקומו יהיו נציגי אוניברסיטאות. ככלל, בוועדה למסלול המקצועי, שליש מחברי הוועדה יהיו מהמסלול המחקרי, ביניהם יו"ר הוועדה וממלא מקומו.
- ז. לכל ועדה ימונה גם מ"מ יו"ר שייבחר בהצבעה חשאית של חברי הוועדה.
- ח. הרכבי הוועדות יפורסמו באתר האינטרנט של המל"ג.

3א. מינוי

- א. חברי הוועדות העליונות למינוי פרופסורים יתמנו לתקופה של 3 שנים. חבר ועדה יוכל להתמנות לתקופה אחת נוספת בלבד.
- ב. מינוי חברים חדשים לרבות יו"ר ועדה יתבצע כלהלן:
 1. הצעה של 3 מועמדים לפחות תוגש על-דעת יו"ר הפורום, תוך היוועצות ביו"ר הוועדה בה נדרש המינוי בהתאם לקריטריונים המפורטים בסעיף 3 לעיל, תוך שמירה על גיוון מוסדי, איזון דיסציפלינארי וייצוג מגדרי ומגזרי, ולאחר התייעצות עם המוסדות להשכלה גבוהה.
 2. הפורום יקיים דיון במועמדים, לאחר קבלת קורות החיים, ובהתייחס לכישורים הנדרשים, להתאמת המועמד ולאיוונים שקבעה המועצה.
 3. הפורום יצביע על המועמדים וימליץ על המועמד שיקבל רוב של החברים הנוכחים בישיבה.

4. המלצת הפורום למינוי תובא לאישור הוועדה לפיתוח ומדיניות אקדמית של המועצה להשכלה גבוהה ולמליאת המועצה להשכלה גבוהה.
5. תחלופת חברי הוועדות תעשה ככל הניתן באופן מדורג.
6. חבר ועדה שמתמנה במהלך תקופת כהונה של ועדה, יסיים כהונתו זו בתום תקופת הכהונה של הוועדה כולה.

4. מועדי הישיבות

- א. ככלל, הוועדות תתכנסנה אחת לחודשיים, לפחות.
- ב. מועדי ישיבות הוועדה יקבעו על ידי יו"ר הוועדה בתיאום עם מרכז הוועדה.

5. הזמנות וחומר לדיון

- א. הזמנות לישיבות הוועדה יישלחו לחברי הוועדה 14 ימים לפחות לפני המועד שנקבע לישיבה.
- ב. להזמנה יצורף סדר היום המפרט את הבקשות שיידונו בישיבה וכל החומר הנוגע לדיון.

6. סדר היום

- א. יושב ראש הוועדה יקבע את סדר היום של ישיבות הוועדה וסדר הקדימויות של הנושאים שיידונו.
- ב. סעיפים שבסדר היום של ישיבה שהדיון בהם לא הושלם או נדחה יכללו בסדר היום של הישיבה העוקבת.

7. מנין חוקי

המניין החוקי לישיבת הוועדה הוא לא פחות מ-7 חברים וביניהם היו"ר או ממלא-מקומו.

8. הזמנת נציגי המוסד המגיש לישיבה

- א. בדיון בענייניו של מועמד יוזמנו 2 נציגים מטעם המוסד המגיש שהם פרופסורים מן המניין, אותם יקבע נשיא המוסד, ואשר בקיאים בפרטי התיק. לשם כך אחד הנציגים יכול שיהיה יו"ר/חבר הוועדה המקצועית, גם אם איננו מהמוסד עצמו. אם אין למוסד פרופסור מן המניין בתחום הרלוונטי, אחד הנציגים יוכל להיות פרופסור חבר (בקידום לדרגת פרופ' חבר בלבד).
- ב. המוזמנים לפי סעיף זה יציגו את הנושא, ישיבו לשאלות הוועדה, אך לא ישתתפו בהצבעה.

9. סדר הדיונים

- א. יושב ראש הוועדה יפתח וינעל את הישיבה.
- ב. יושב ראש הוועדה יפתח ויסכם את הדיון בכל נושא וייתן את רשות הדיבור לנוכחים לפי סדר הפונים אליו.
- ג. יושב ראש הוועדה רשאי לקצוב את זמן הדיבור לכל משתתף או מוזמן לדיון.

10. הליך בדיקת הבקשות בוועדה

- א. מרכז הוועדה יבדוק שהבקשה מלאה. מצא כי חסרים בה פרטים הנדרשים על פי הנוהל, (המפורט בסעיף ד' בהמשך) יעביר למוסד בקשה להשלמתם. בפני הוועדה תובאנה רק בקשות מלאות.
- ב. בעת הדיון בוועדה בבקשה המלאה, תתייחס בין היתר הוועדה למכלול הנושאים כלהלן:
 - (1) הדיון בתיק בוועדת המנויים המוסדית

- (2) הרכב הוועדה המקצועית שמונתה לתיק ע"י ועדת המינויים המוסדית
- (3) עבודת הוועדה המקצועית והדו"ח המסכם שחיברה
- (4) כשירות הממליצים אליהם פנתה הוועדה המקצועית, בעיקר לפי מעמדם האקדמי בעולם, תהודה של פרסומיהם המדעיים, וקרבה למועמד ולמוסד האקדמי
- (5) עמידה בקריטריונים שבמסמך "ועדות המינויים העליונות של המל"ג - קריטריונים ותנאים לאישור מתן תואר פרופסור על ידי המוסדות"
- (6) שמיעת נציגי המוסד בעת הצגת התיק על ידם.
- ג. הדיון בוועדה יתקיים מוקדם ככל האפשר, ובכל מקרה הוועדה תקבל החלטה לכל המאוחר עד שנה מיום רישום הבקשה כבקשה מלאה

11. הצבעות והחלטות

- א. החלטות הוועדה יתקבלו בהצבעה חשאית ברוב רגיל כאשר תומכים בה רוב החברים המצביעים בישיבה. לא ניתן להימנע בהצבעה זו.
- ב. החלטות הוועדה תהיינה מנומקות והן תכלולנה גם את הפרטים הבאים:
- התחומים בהם נבחנה איכותו האקדמית של המועמד (מחקר, זכייה במענקי מחקר, שיפוט מאמרים לכתבי עת מקצועיים, הוראה, הנחיית תלמידים לתארים מתקדמים, השתלבות ביחידה האקדמית, תרומה כללית למוסד וכיו"ב) ומידת התאמתו של המועמד בכל אחד מהם;
 - פירוט התשתית העובדתית שעמדה בבסיס קביעת ההחלטה ותמצית השיקולים והנימוקים שעלו בדיון ואשר הנחו את הוועדה.
- ג. הוועדה תודיע בכתב את החלטתה לראש המוסד, החליטה הוועדה שאין המועמד כשיר לקבלת תואר פרופסור, תמסור בכתב את נימוקיה לראש המוסד.
- ד. החלטות הוועדה יועברו להנהלת המוסד תוך שבועיים לכל היותר ממועד קבלתן.
- ה. החלטות הוועדה על אישור מתן תואר פרופסור, תתפרסמנה באתר המועצה.

12. סיכום דיון

- א. בכל ישיבה של הוועדה יירשם סיכום דיון שיכלול את הפרטים כלהלן: תאריך הישיבה, שמות חברי הוועדה שנכחו בישיבה, שמות חברי הוועדה שנעדרו מהישיבה, שמות המוזמנים נציגי המוסד, פרטי הבקשה הנדונה, תיאור החומר שהובא בפני הוועדה לצורך הדיון וציון עיקר תוכן של חוות הדעת ללא חשיפת שמות כותביהן או כל פרט מזהה ביחס אליהם; הנימוקים והשיקולים שהנחו את הוועדה לגבי ההחלטה הסופית תוך התייחסות לתחומים השונים שבהם נבחנה התאמתו האקדמית של המועמד ופירוט הדעות שהושמעו בדיון בעד ונגד קידומו; כל הערה לעניין הנדון בוועדה שחבר הוועדה מבקש לרשומה בסיכום הדיון, כל ההחלטות שהועמדו להצבעה ונימוקיהן, כולל תוצאות ההצבעה ומספר הקולות שנמנו או שלא השתתפו בהצבעה.
- ב. סיכום הדיון יובא לאישור חברי הוועדה עד לישיבתה העוקבת של הוועדה.
- ג. מרכז הוועדה אחראי להפצת החלטות ולמעקב אחר ביצוען.

13. דיון מחדש

- רשאי מוסד, בחלוף שנה וחצי מיום שבקשתו סורבה (לרבות לאחר דיון חוזר, אם נערך כזה), או במועד מוקדם יותר בו נקבה הוועדה, להגיש את בקשתו לדיון מחדש, כדלקמן:

א. הליך מקוצר.

מוסד יהיה רשאי לקיים דיון מחדש בהליך מקוצר כמפורט להלן, בתנאי שהוועדה העליונה אפשרה זאת במסגרת החלטתה הקודמת שלא לאשר את הקידום המבוקש, ובפרק זמן סביר (שאינו עולה על 3 שנים) מאז הדיון הקודם בתיק בוועדה העליונה.
להלן פירוט ההליך המקוצר:

- א. העברת הנימוקים ופירוט השינויים שחלו בתיק לוועדה המקצועית שבחנה בעבר את התיק, על מנת שזו תחוה דעה מבוססת על הנימוקים והשינויים בתיק.
- ב. העברת חוות דעת הוועדה המקצועית לדיון בפני ועדת המינויים המוסדית בנושא.
- ג. הבאת מכלול החומר (לרבות הנימוקים פירוט השינויים והמלצות הוועדות) לדיון בפני הוועדה העליונה למינוי פרופסורים של המל"ג.

ב. הליך מלא.

אם במסגרת החלטתה לא אישרה הוועדה העליונה לקיים בעתיד דיון מחדש בהליך מקוצר, יהיה על המוסד לקיים הליך פנימי מלא חדש (כמפורט במסמך הקריטריונים) בטרם יגיש את בקשתו לדיון מחדש בוועדה העליונה של המל"ג.

13. דיון חוזר

סבר מוסד כי נפל פגם בהחלטת הוועדה הואיל והסתמכה על עובדות שגויות או שהליך קבלתה היה פגום, רשאי המוסד להגיש בקשה מנומקת בכתב לדיון חוזר, זאת תוך חודש ימים מיום קבלת ההודעה על סירוב הבקשה.

הבקשה תועבר ליו"ר הפורום ויו"ר הוועדה העליונה הרלוונטית, אשר יחליטו האם יש בסיס להחזיר את הבקשה לדיון חוזר בוועדה העליונה הרלוונטית. היו הדעות חלוקות ביניהם ידון בכך הפורום ויחליט האם לאשר את הקידום, לדחותו או להחזיר את התיק לדיון חוזר בוועדה העליונה.

החלטה לדחות בקשה לדיון חוזר וכן החלטה בדיון החוזר תהינה סופיות.

נדחה התיק גם בדיון החוזר, ימתין המוסד שנה וחצי מיום הדחייה עד להגשת התיק לדיון מחדש (בהליך מקוצר או מלא, כמפורט לעיל בסעיף 13).

14. מניעת חשש לניגוד עניינים

א. בעלי התפקידים במוסדות האקדמיים המפורטים להלן ובעלי תפקידים בגופים אשר מהותית ממלאים תפקידים דומים יהיו מנועים מלכהן בוועדות:

- חבר הוועד הפועל, חבר הוועד המנהל, חבר הדירקטוריון, חבר הוועדה המתמדת, חבר ועדת הקבע וכיו"ב;
- נשיא, סגן נשיא, משנה לנשיא, מנכ"ל, רקטור;
- דיקן פקולטה, דיקן מכללה וסגניהם, דיקן סטודנטים, מנהל בית ספר, ראש בית ספר, למעט בית ספר שהינו חלק מפקולטה ומעמדו כשל חוג במוסד;
- בעלי תפקידים בגוף אשר לו סמכויות מקבילות של אסיפה כללית של עמותה או חברה לתועלת הציבור;

ב. חברי הוועדה ימנעו מכל פעולה שיש בה חשש לניגוד עניינים בין מילוי תפקידם בוועדה לבין מילוי תפקידיהם האחרים, או לבין ענייניהם האישיים וימנעו מטיפול במסגרת תפקידם בוועדה בנושאים שבהם מעורבים גורמים אשר נמצאים עימם בקשר

אישי או עסקי;

ג. חברי הוועדה לא יטפלו במסגרת תפקידם בוועדה ויימנעו מהשתתפות בדיונים ובהצבעה, אם הנושא הנדון עלול לגרום להם להימצא, במישרין או בעקיפין, במצב של ניגוד עניינים בין תפקידיהם לבין עניין אישי שלהם או לבין תפקיד אחר שלהם, לרבות בנושאים הנוגעים למוסד להשכלה גבוהה בו הם מועסקים. חבר ועדה לא ישתתף בדיון ובהצבעה בעניין מועמד המועסק באותו מוסד שבו מועסק חבר הוועדה.

ד. בסעיף זה -

"עניין אישי" - לרבות עניין אישי של קרובו או עניין של גוף שחבר הוועדה או קרובו מנהלים או עובדים בתפקיד ניהולי בו, או עניין של גוף שיש לכל אחד מהם חלק בהון המניות שלו בזכות לקבל רווחים, בזכות למנות מנהל או בזכות הצבעה;

"קרוב" - בן זוג, הורה, בן, בת ובני זוגם, אח או אחות וילדיהם, גיס, גיסה, דוד, דודה, חותן, חותנת, חם, חמות, חתן, כלה, נכד או נכדה, לרבות חורג או מאומץ, וכן אדם אחר הסמוך על שולחנו של חבר הוועדה.

15. סודיות

חברי הוועדה ימנעו ממסירת מידע אודות דיוני הוועדה, לרבות מסירת מסמכים, סיכומי דיון, החלטות ועוד. מידע כאמור יימסר באמצעות מרכז הוועדה בלבד.

ב. נספח להחלטה 1846/13**סטנדרטים לחינוך רפואי****Standards for Medical Education in Israel**

July 2020

| | |
|---|----|
| INTRODUCTION | 3 |
| Standard 1: Mission, Planning, Organization, and Integrity | 4 |
| Standard 2: Leadership and Administration | 6 |
| Standard 3: Academic and Learning Environments | 8 |
| Standard 4: Faculty Preparation, Productivity, Participation, and Policies שגיאה! הסימניה אינה מוגדרת. | |
| Standard 5: Educational Resources and Infrastructure | 10 |
| Standard 6: Competencies, Curricular Objectives, and Curricular Design | 11 |
| Standard 7: Curricular Content | 13 |
| Standard 8: Curricular Management, Evaluation, and Enhancement | 16 |
| Standard 9: Teaching, Supervision, Assessment, and Student and Patient Safety | 17 |
| Standard 10: Medical Student Selection, Assignment, and Progress | 19 |
| Standard 11: Medical Student Academic Support, Career Advising, Educational Records, Financial Aid, and Access to Personal Counseling. | 21 |

INTRODUCTION

The main objective of a program of medical education leading to the M.D. degree in Israel is to prepare its graduates to provide competent medical care, and to have the educational background necessary for continued learning. A medical school may establish additional objectives for its educational program, while taking into consideration its vision, mission and learning objectives.

Standard 1: Mission, Planning, Organization, and Integrity

A medical school has a written statement of mission and goals for the medical education program, conducts ongoing planning, and has written bylaws that describe an effective organizational structure and governance process. In the conduct of all internal and external activities, the medical school demonstrates integrity through its consistent and documented adherence to fair, impartial, and effective processes, policies, and practices.

1.1 Strategic Planning and Continuous Quality Improvement

A medical school engages in ongoing strategic planning and continuous quality improvement processes that establish its short and long-term programmatic goals, result in the achievement of measurable outcomes that are used to improve educational program quality, and ensure effective monitoring of the medical education program's compliance with accreditation standards.

1.2 Bylaws

The manner in which the medical school is organized, including the responsibilities and privileges of administrative officers, faculty, students, and committees is promulgated in the medical school or university bylaws.

1.3 Conflict of Interest Policies

A medical school has policies which deal with circumstances in which the private interests of its faculty or staff may conflict with their official responsibilities.

1.4 Affiliation Agreements/Memoranda of Understanding (MOUs) with clinical affiliates

In the relationship between a medical school and its clinical affiliates, the educational program for all medical students remains under the control of the medical school's faculty, as specified in written affiliation agreements/MOUs that define the responsibilities of each party related to the medical education program. Written agreements are necessary with clinical affiliates that are used regularly for required clinical experiences; such agreements may also be warranted with other clinical facilities that have a significant role in the clinical education program. Such agreements provide for, at a minimum, the following:

- The assurance of medical student and faculty access to appropriate resources for medical student education
- The primacy of the medical education program's authority regarding academic affairs and the education/assessment of medical students

- The role of the medical school in the appointment and assignment of faculty members with responsibility for medical student teaching
- Specification of the responsibility for treatment and follow-up when a medical student is exposed to an infectious or environmental hazard or other occupational injury
- The shared responsibility of the clinical affiliate and the medical school for creating and maintaining an appropriate learning environment

Standard 2: Leadership and Administration

A medical school has a sufficient number of faculty in leadership roles and of senior administrative staff with the skills, time, and administrative support necessary to achieve the goals of the medical education program and to ensure the functional integration of all programmatic components.

2.1 Dean's Qualifications

The dean of a medical school is qualified by education and experience to provide leadership in medical education.

2.2 Dean's Authority /Resources

The dean of a medical school has sufficient available resources and authority to fulfil his or her responsibility for the management and evaluation of the medical curriculum.

2.3 Academic Officer and Faculty Appointments

Academic officers and members of a medical school faculty are appointed by, or on the authority of, the governing board of the medical school or its parent university.

2.4 Access and Authority of the Dean

The dean of a medical school has sufficient access to the university president or other institutional official charged with final responsibility for the medical education program and to other institutional officials as is necessary to fulfill his or her responsibilities.

2.5 Sufficiency of Administrative/Supportive Staff

The dean has the assistance of such associate or assistant deans and administrative staff who are able to commit the time necessary to accomplish the missions of the medical school.

2.6 Committees

A committee structure is the usual mechanism for involving faculty and others in decisions concerning admissions, promotions, curriculum, library and research, etc. The names, membership, and functions of such committees are not prescribed by these standards, but rather are subject to local determination and needs.

2.7 Functional Integration of the Faculty

The faculty in each discipline, in all sites, are functionally integrated by appropriate administrative mechanisms (e.g., regular meetings and/or communication, periodic visits, participation in shared governance, and data sharing).

Standard 3: Academic and Learning Environments

A medical school ensures that its medical education program occurs in professional, respectful, and intellectually stimulating academic and clinical environments, recognizes the benefits of diversity, and promotes students' attainment of competencies required of future physicians.

3.1 Community of Scholars

A medical school is a component of a university that has graduate and other professional degree programs. The program of medical education leading to the M.D. degree is conducted in an environment that fosters the intellectual challenge and spirit of inquiry as characterized by the community of scholars that constitutes a university. A medical school ensures that students have the opportunity to participate in research and other scholarly activities of the faculty.

3.2 Resident Participation in Medical Student Education

The required clerkships are conducted in a teaching hospital or ambulatory care facility where residents in accredited programs of medical education, under faculty guidance, may participate in teaching the students. Residents are informed about the educational objectives of the clerkships and are prepared for their roles as teachers of medical students.

3.3 Anti-Discrimination Policy

A medical school does not discriminate on the basis of age, creed, gender identity, national origin, race, sex, or sexual orientation.

3.4 Professionalism

A medical school or its parent university defines the standards of conduct in the professional behavior between students and faculty, and among faculty members themselves.

3.5 Student Mistreatment

A medical school develops and widely promulgates written procedures that allow medical students to report violations of conduct standards—such as incidents of harassment or abuse—without fear of retaliation. The procedures specify mechanisms for the prompt handling of such complaints, and for the educational methods aimed at preventing student mistreatment.

Standard 4: Faculty Preparation, Productivity, Participation, and Policies

The faculty members of a medical school are qualified through their education, training, experience, and continuing professional development, to provide the leadership and support necessary to attain the institutions educational, research, and service goals.

4.1 Sufficiency of Faculty

The faculty of a medical school provides effective teaching and is of sufficient size to provide the scope of the educational program offered.

4.2 Faculty Appointment and Scholarly Productivity

Persons appointed to a faculty position will have demonstrated achievements within their disciplines commensurate with their faculty rank. The recruitment and development of a medical school's faculty considers its mission, the diversity of its student body, and the populations that it serves. It is expected that faculty members will have a commitment to continuing scholarly productivity, thereby contributing to the educational environment of the medical school.

4.3 Faculty Appointment Policies

A medical school has clear policies for the appointment, renewal of appointment, promotion, granting of tenure and dismissal of members of the faculty. The appointment process involves the faculty, the appropriate departmental heads, and the dean. Faculty members receive a clear definition of the terms of appointment, responsibilities, line of communication, privileges and benefits, and policy on practice earnings.

4.4 Faculty Feedback/Professional Development

Faculty members receive feedback on teaching. Opportunities for professional development are provided to enhance faculty members skills and leadership abilities in teaching and research.

Standard 5: Educational Resources and Infrastructure

A medical school has sufficient personnel, financial resources, physical facilities, equipment, and clinical, instructional, informational, technological, and other resources readily available and accessible across all locations to meet its needs and to achieve its goals.

5.1 Student Amenities

A medical school provides students with amenities that increase efficiency, such as study space, lounge areas and food service, if not available in the immediate vicinity of the school.

5.2 Security and Student Safety

A medical school has an appropriate security system for its personnel and all properties.

5.3 Sufficiency of Buildings

The medical school has physical facilities that are qualitatively adequate for the size and scope of the educational program, as well as of the student body.

5.4 Library Resources

A medical school provides ready access to well-maintained library resources sufficient in breadth of holdings and technology to support its educational and other missions. Library services are supervised by a professional staff that is familiar with regional and national information, resources and data systems and is responsive to the needs of the medical students, faculty members, and others associated with the institution.

5.5 Resources for Clinical Instruction

A medical school has, or is assured the use of, appropriate resources- *including simulations equipment and facilities*- for the clinical instruction of its medical students in ambulatory and inpatient settings and has adequate numbers and types of patients (e.g., acuity, case mix, age, gender).

5.6 Security, Student Safety, and Disaster Preparedness

A medical school ensures that adequate security systems are in place at all locations and publishes policies and procedures to ensure student safety and to address emergency and disaster preparedness.

Standard 6: Competencies, Curricular Objectives, and Curricular Design

The faculty of a medical school define the competencies to be achieved by its medical students through medical education program objectives and is responsible for the detailed design and implementation of the components of a medical curriculum that enable its medical students to achieve those competencies and objectives. Medical education program objectives are statements of the knowledge, skills, behaviors, and attitudes that medical students are expected to exhibit as evidence of their achievement by completion of the program.

6.1 Learning Objectives

A medical school defines its objectives and make them known to all medical students and faculty. The curriculum provides a broad-base education in the science basic to medicine, a variety of clinical subjects, and various ethical, cultural, behavioral and socioeconomic subjects pertinent to medicine.

6.2 Clinical Training

The requirements for the successful completion of the program of medical education include a particular focus on clerkships and other forms of clinical training – *including extensive medical simulations* - where students obtain hands-on experience. A system for monitoring the achievement of clinical educational goals must be

developed, based on these criteria, and students must be evaluated in this framework.

6.3 Education Program Duration

The program of education in the art and science of medicine leading to the M.D. degree is of six years duration plus one year of rotating internship. Institutions may have a three or four-year study program in Medicine for the MD degree, designated for students that hold a Bachelor's degree.

6.4 Self-Directed and Lifelong Learning

The faculty of a medical school ensures that the medical curriculum includes self-directed learning experiences and time for independent study to allow medical students to develop the skills of lifelong learning. Self-directed learning involves medical students' self-assessment of learning needs; independent identification, analysis, and synthesis of relevant information; and appraisal of the credibility of information sources.

6.5 Inpatient/Outpatient Experiences

Instruction and experience in patient care are provided in both ambulatory and hospital settings.

6.6 Elective Opportunities

The curriculum should include clinical elective courses designed to supplement the required courses and to provide opportunities for students to pursue individual academic interests.

Standard 7: Curricular Content

The faculty of a medical school ensures that the medical curriculum provides content of sufficient breadth and depth to prepare medical students for entry into any residency program and for the subsequent contemporary practice of medicine.

7.1 Scientific Method and Research

The faculty of a medical school ensures that the medical curriculum includes instruction in the scientific method and in the basic scientific and ethical principles of research (including the ways in which such research is conducted, evaluated, explained to patients, and applied to patient care).

7.2 Ethics, Human Values, Behavioral, and Socioeconomic Subjects Pertinent to Medicine

The faculty of a medical school ensures that it includes content and clinical experiences related to the ethical, human values, behavioral and socioeconomic subjects pertinent to medicine.

7.3 Sciences Basic to Medicine

The faculty of a medical school ensures that the medical curriculum includes content from the biomedical, behavioral, and socioeconomic sciences to support medical

students' mastery of contemporary scientific knowledge and concepts and the methods fundamental to applying them to the health of individuals and populations.

7.4 Primary Care

All schools must offer a core curriculum in primary care, utilizing the disciplines or multidisciplinary approaches involved in the delivery of such care.

7.5 Clinical Disciplines

The faculty of a medical school ensures that the medical curriculum includes content and clinical experiences related to each organ system; each phase of the human life cycle; continuity of care; and preventive, acute, chronic, rehabilitative, end-of-life, and primary care in order to prepare students to:

- Recognize wellness, determinants of health, and opportunities for health promotion and disease prevention
- Recognize and interpret symptoms and signs of disease
- Develop working hypotheses and treatment plans
- Recognize the potential health-related impact on patients of behavioral and socioeconomic factors
- Assist patients in addressing health-related issues involving all organ systems.

7.6 Diagnostic Imaging, Clinical Pathology, and Multi-Disciplinary Care

The curriculum provides grounding in the body of knowledge represented in the disciplines that support the fundamental clinical subjects, for example, diagnostic imaging and clinical pathology. Students must have opportunities to gain knowledge in those content areas that incorporate several disciplines in providing medical care, for example, emergency medicine.

7.7 Societal Problems

The school must specify how students are prepared for their role in addressing the medical consequences of common societal problems, for example, providing instruction in the diagnosis, prevention, appropriate reporting and treatment of violence and abuse. Students are instructed in the social determinants of health.

7.8 Communication Skills

The faculty of a medical school ensures that the curriculum includes specific instruction and assessment of communication skills as they relate to physician responsibilities, including communication with patients, families, colleagues and other health professionals.

7.9 Inter-professional Collaborative Skills

The faculty of a medical school ensures that the core curriculum of the medical education program prepares medical students to function collaboratively on health care teams that include health professionals from other disciplines as they provide coordinated services to patients. These curricular experiences include practitioners and/or students from the other health professions.

7.10 Cultural Competence and Health Care Disparities

The faculty of a medical school ensures that the medical curriculum provides opportunities for medical students to learn to recognize and appropriately address gender and cultural biases in themselves, in others, and in the health care delivery process.

Standard 8: Curricular Management, Evaluation, and Enhancement

The faculty of a medical school engages in curricular revision and program evaluation activities to ensure that the medical education program quality is maintained and enhanced and that medical students achieve all medical education program objectives and participate in required clinical experiences and settings.

8.1 Design and Management

The program's faculty is responsible for the design, implementation, and evaluation of a coherent and integrated curriculum.

8.2 Program Evaluation

A medical school collects and uses a variety of outcome data, including national norms of accomplishment, to demonstrate the extent to which medical students are achieving medical education program objectives and to enhance medical education program quality. These data are collected during program enrollment after program completion, and entrance into residency.

8.3 Monitoring Student Time

The committee responsible for curriculum gives careful attention to the impact on students of the amount of work required.

8.4 Curricular Review, Revision, and Content Monitoring

The objectives, content, and methods of pedagogy utilized for each segment of the curriculum, as well as for the entire curriculum, is subjected to periodic evaluation. Redundancies and deficiencies in the curriculum identified by the evaluations are corrected.

8.5 Comparability

A medical school ensures that the medical curriculum includes comparable educational experiences and equivalent methods of assessment across all locations within a given course and clerkship to ensure that all medical students achieve the same medical education program objectives.

Standard 9: Teaching, Supervision, Assessment, and Student and Patient Safety

A medical school ensures that its medical education program includes a comprehensive, fair, and uniform system of formative and summative medical student assessment and protects medical students' and patients' safety by ensuring that all persons who teach,

supervise, and/or assess medical students are adequately prepared for those responsibilities.

9.1 Assessment System

The faculty of a medical school ensures that the assessment of student achievement employs a variety of measures of knowledge, competence, and performance, systematically and sequentially applied throughout medical school.

9.2 Establishment of Standards of Achievement

The central curriculum management committee establishes the standards of achievement.

9.3 Narrative Assessment

A medical school ensures that a narrative description of student performance and of non-cognitive achievements are recorded to supplement grade reports in all required clinical clerkships and in all courses where student-faculty interaction permits this form of assessment.

9.4 Monitoring Examination Frequency

The faculty committee monitors the frequency of examinations and their scheduling, particularly when the students are enrolled in several subjects simultaneously.

9.5 Direct Observation of Clinical Skills

A medical school ensures that there is a system of assessment which assures that students have acquired and can demonstrate on direct observation the core clinical skills and behaviors needed in subsequent medical training.

9.6 Student Advancement and Appeal Process

The medical school publicizes to all faculty members and students its standards and procedures for the evaluation, advancement, and graduation of its students and for disciplinary action. A medical school ensures that there is a fair process for the faculty or administration to follow when taking any action that adversely affects the status of a student. The process includes timely notice of the impending action, disclosure of the evidence on which the action would be based, and an opportunity for the student to respond.

9.7 Timely Assessment

The dean (or vice dean of teaching) and the directors of all courses and clerkships design and implement a system of evaluation of the work of each student during progression through each course or clerkship. Each student is assessed early enough during a unit of study to allow time for remediation. All course directors or departmental heads, or their designates, serve as expert consultants to the chief academic officer for facilitation of performance of both students and faculty. Final grades are available within six weeks of the end of a course or clerkship.

Standard 10: Medical Student Selection, Assignment, and Progress

A medical school establishes and publishes admission requirements for potential applicants to the medical education program and uses effective policies and procedures for medical student selection, enrollment, and assignment.

10.1 Admissions

The faculty of each school develops criteria and procedures for the selection of students, which is published and available to potential applicants. Medical schools strive to select students who possess the intelligence, integrity, and personal and emotional characteristics that are perceived necessary for them to become effective physicians.

10.2 Technical Standards

A medical school develops and publishes technical standards for the admission, retention, and graduation of applicants or medical students in accordance with legal requirements.

10.3 Final Authority of the Admission Committee

The final responsibility for accepting students to a medical school rests with a formally instituted admission committee. Persons or groups external to the medical school may assist in the evaluation of applicants, but the final responsibility belongs to the medical faculty. The selection of individual medical students for admission is not influenced by any political or financial factors. All criteria utilized in the selection process are available to the public. Advanced standing may be granted to students for work done prior to admission.

10.4 Transfer Students

Differences in curricula across schools require that decisions about the transfer of students between schools be based on an assurance that the courses previously taken are compatible with the program to be entered. Accepted transfer students have demonstrated achievements in premedical education and medical school that are comparable to those of students in the class they join. A medical school has sufficient institutional resources to accommodate the transfer of students. Transfer students may be accepted into the middle years of the curriculum, but are not accepted into the final year of the program except under rare circumstances.

10.5 Visiting Students

Students visiting from other schools for clinical clerkships and electives possess qualifications equivalent to the students they will join in these experiences. A medical school has sufficient institutional resources to accommodate such students without significantly diminishing the resources available to students already enrolled. Visiting students are registered by the school for the period in which they are visiting, so as to ensure that they satisfy the school's requirements for health records, immunizations, health insurance, and liability protection.

Standard 11: Medical Student Academic Support, Career Advising, Educational Records, Financial Aid, and Access to Personal Counseling

A medical school provides effective academic support, student services, financial aid counseling, and career advising to all medical students to assist them in achieving their career goals and the school's medical education program objectives. All medical students have the same rights and receive comparable services

11.1 Student Access to Educational Records

A medical school has policies and procedures in place that permit a medical student to review and challenge his or her educational records. Student records are confidential and made available only to members of the faculty and administration with a need to know, unless released by the student, or as otherwise governed by laws concerning confidentiality.

11.2 Advising the Choice of Electives

Students are permitted to take electives at other institutions, and there is a system centralized in the dean's office to screen the students' proposed extramural programs prior to approval and to ensure the return of a performance appraisal by the host program.

11.3 Career Advising

A medical school makes career advice available to its medical students to help them apply for appropriate residency programs.

11.4 Financial Aid

A medical school reports its policies with regard to counseling about financial aid. To the extent possible, a school provides financial aid to students.

11.5 Personal Counseling

A medical school has in place an effective system of personal counseling for its medical students that includes programs to promote their well-being and to facilitate their adjustment to the physical and emotional demands of medical education. Confidential counseling by mental health professionals is made available to students.

11.6 Student Exposure Policies/Procedures

A medical school develops policies dealing with students' exposure to infectious and environmental hazards. The policies include education of students about methods of prevention and the effects of infectious and/or environmental disease or disability on student education activities.

11.7 Non-Involvement of Providers of Student Health Services in Student Assessment/Location of Student Health Records

The health professionals who provide health services, including psychiatric/psychological counseling, to a medical student are not involved in the

academic assessment or promotion of the medical student receiving those services. A medical school ensures that medical student health records are maintained in accordance with legal requirements for security, privacy, confidentiality, and accessibility.